REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI – TEBESSA

Faculté des lettres et des langues

Département de Lettres et langue françaises

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du

diplôme de MASTER

Filière : Langue française

Option : Sciences du langage

Intitulé :

Étude socioculturelle des choix de sujets de recherche de quelques étudiants en Master SDL de la promotion 2024/2025 à l'Université de Tébessa

Réalisé par :

- GASRI Malak Nour El Yakine
- NADJI Amani

Membres de jury :

- Président: Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI - TEBESSA
- Rapporteur: Dr.Nar Mohamed, Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI - TEBESSA
- Examinatrice : Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI – TEBESSA

Année universitaire

2024 /2025

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI – TEBESSA



Faculté des lettres et des langues

Département de Lettres et langue françaises

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du

diplôme de MASTER

Filière : Langue française

Option : Sciences du langage

Intitulé :

Étude socioculturelle des choix de sujets de recherche de quelques étudiants en Master SDL de la promotion 2024/2025 à l'Université de Tébessa

Réalisé par :

- GASRI Malak Nour El Yakine
- NADJI Amani

Membres de jury :

- Président: Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI - TEBESSA
- Rapporteur: Dr.Nar Mohamed, Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI - TEBESSA
- Examinatrice : Université ECHAHID CHEIKH LARBI TBESSI – TEBESSA



Remerciement



En préambule à ce projet nous tenons à remercier ALLAH
le toutNar Mohamed
».

Je remercie du fond du cœur l'ensemble du département de français de l'Université de Tébessa, notamment les enseignants et encadrants, pour la qualité de la formation reçue et leur engagement constant envers les étudiants. mes camarades et collègues étudiants, pour leur solidarité, leur entraide et les moments partagés qui ont marqué ce parcours.

Enfin, nos remerciements vont aux membres de nos familles
pour leur



Dédicace

Aux piliers de ma vie, mes guides constants et mes plus grandsAbdelhalim » et «Hind
»
A mes frères « Badis » « Yaakoub » et « Kotaiba
», mes complices de
À mes chères sœurs, Manar et ma petite Assil, je consacre également ces lignes affectueuses. Leur tendresse infinie et leurs sourires doux ont été un baume apaisant dans les heures d'incertitude.

Je dédie également ce travail à mes précieuses amies : Safinaz, Soujoud, Sara, Linda, Tahani et Omaima. Votre présence chaleureuse, vos mots d'encouragement et votre amitié sincère ont été un véritable réconfort tout au long de ce parcours.
A ma Binôme « Gasri Malek Nour Elyakin
» merci pour ton soutien moral, ta
Amani



Dédicace

Je dédie ce modeste travail, avec tout le respect et la profonde reconnaissance qu'ils méritent, à celles et ceux qui ont toujours cru en moi, soutenu mes efforts et accompagné chaque étape de mon parcours.

À mes chers parents, pour leur amour inconditionnel, leur patience infinie et leurs sacrifices silencieux. Rien de ce que j'ai pu accomplir n'aurait été possible sans vous. Cette réussite est avant tout la vôtre.

À mon frère Rafik et ma sœur Alaa, pour leur soutien sincère, leur encouragement constant et leur présence rassurante.

À toute ma famille, specialement a ma grand-mère Meryem dont l'amour et les prières m'ont toujours porté(e).
Je garde également dans mon cœur la mémoire de ceux qui nous ont quittés.
« À Dieu nous appartenons et vers Lui nous retournons » —
Que Dieu accorde Sa miséricorde à l'âme de mon oncle paternel et de mon oncle maternel.

À mes amies fidèles, Haïfa et Anfal, pour leur amitié sincère, leur bienveillance et leur présence précieuse tout au long de ce parcours.

À ma binôme Amani, pour sa rigueur, son implication, sa patience et son remarquable esprit d'équipe. Ta collaboration a été précieuse et grandement appréciée.

Malak

TABLE DES MATIERES

Titre	Page
Remerciements	/
Remerciements	/
Dédicace résumé et mots clés	/
Introduction	11
Chapitre01 : une université, recherche, enjeux du choix de sujet de recherche	
1. Présentation du cadre institutionnel.	14
1.1 Présentation de l'université de Tébessa	14
1.2 spécificité du Master sciences du langage (SDL)	14
2. Contexte Académique de la recherche en master	15
2.1. L'importance du mémoire dans la formation de master	15
2.2 Accompagnement pédagogique	15
2.3 critères de validation d'un mémoire	16
2.4 les dynamiques socioculturels locales	16
2.4.1 Caractéristiques linguistiques. Culturelles et sociales de la région de Tébessa	16
2.4.2 statut du français et de l'amazigh dans le contexte local	17
3. Facteurs socioculturels influencent les choix de sujet	17
3.1 l'influence du genre	17
3.2 l'influence du parcours scolaire antérieure	18
3.3 l'influence de la culture et la classe sociale	18
3.4 l'influence de l'environnement familial et régional	18
4 positionnement de notre étude dans un contexte Algérien et locale	18
5 justification du choix de la problématique	19

5.1 pourquoi s'intéresse aux choix de sujets	19
1. Sujets de recherche	22
1.1 définition de sujet de recherche	22
1.1.1 Caractéristiques d'un bon sujet(pertinence faisabilité originalité)	23
1.2 étapes de formulation d'un sujet	24
2. Le choix du sujet	24
2.1 Processus de décision individuelle	24
2.2 facteurs cognitifs et affectifs	24
2.2.1 facteurs cognitifs	24
2.2.2 facteurs affectifs	24
2.2.3 interactions entre facteurs cognitifs et affectifs	25
2.3 contraintes institutionnelles et méthodologiques	25
2.4 Contraintes méthodologiques	26
3. Motivation étudiante	26
3.1 Motivation intrinsèque et extrinsèque	26
3.1.1 la motivation extrinsèque (ME)	27
3.2 théories de la motivation (Déci et Reyan , Viau , Maslow)	27
3.2.1 Approche de Rolland Viau	28
3.3. Motivation et engagement académique	28
4. Facteurs socioculturels	29
4.1 Définition des facteurs socioculturels	29
4.2 Poids de la famille et milieu d’origine	29
4.3 Rôle des valeurs culturelles (valeurs traditionnelles vs modernes)	30
5 l'environnement académique	30
5.1 Encadrement pédagogique (rôle du directeur de mémoire)	30
5.2 Ressources documentaires et infrastructure	31

5.2.1 Ressources documentaires	31
5.2.2 l'infrastructure	31
5.3 Effet groupe et dynamique de promotion	32
5.4 Poids de l'institution et des normes universitaires.	32
Chapitre 03 : Cadrages méthodologiques	
1 choix méthodologiques	34
1.1 une méthode de recherche hypothético-déductive	34
1.2 une enquête menée auprès des étudiants et des encadrants	34
1.2.1 Le lieu de l'enquête	35
1.2.2 un public varié	35
1.2.3 objectifs de l'enquête	35
1.2.4 Deux questionnaires pour mener notre enquête	36
1.2.5 une posture de recherche neutre	38
1.3 construction de corpus	38
1.3.1 nombre des questionnaires à analyser pour les étudiants	38
1.3.2 nombre des questionnaires à analyser pour les encadrants	38
1.4 une méthode d'analyse mixte	38
1.5 difficultés rencontrées	39
2. Analyse de corpus	39
2.1 analyse des réponses des étudiants	39
2.1.1 motivation personnelles et académiques	40
2.1.2 interactions avec lenvironnement academique	42
2.1.3 défis des perspectives	43
2.1.4 recommandations et réflexions	45
2.2 analyse des réponses des encadrants	49
2.2.1 contexte général	50

2.2.2 influence des facteurs socioculturels sur le choix des sujets des recherches	53
2.2.3 influence du cadre académique sur le choix des sujets de recherche	53
2.2.4 les dynamiques du choix d'un sujet de recherche et les facteurs qu'il conditionne	56
2.2.5 conseils pour sélectionner des sujets de recherche	59
2.3 Synthèse des résultats	59
Conclusion	62
Bibliographie	65
Tableau et figures	/
Les annexes	/

Résumé et mots clés

Notre recherche intitulée « Étude socioculturelle des choix de sujets de recherche des étudiants en Master SDL de la promotion 2024-2025 à l'université de Tébessa » s'inscrit dans le domaine de la sociolinguistique et de la didactique des langues. L'objectif principal de cette étude est d'analyser l'influence des facteurs socioculturels sur le choix des sujets de recherche chez les étudiants en Master SDL. Pour ce faire, nous avons adopté une approche qualitative en élaborant deux questionnaires distincts, l'un destiné aux étudiants et l'autre aux encadrants. Les résultats obtenus révèlent que les représentations sociales, les attentes familiales, les dynamiques locales et les ressources académiques disponibles jouent un rôle déterminant dans l'orientation des choix thématiques. Cette étude souligne les mécanismes d'influence socioculturelle qui façonnent les préférences des étudiants et orientent leur parcours de recherche.

Mots clés : choix de sujet, Master SDL, représentations sociales, facteurs socioculturels, Université de Tébessa

Abstract and Keywords

Our research entitled « Sociocultural Study of the Research Topic Choices of Master SDL Students from the 2024–2025 Promotion at the University of Tébessa » falls within the field of sociolinguistics and language didactics. The main objective of this study is to analyze the influence of sociocultural factors on the selection of research topics among Master SDL students. To achieve this, we adopted a qualitative approach and developed two distinct questionnaires : one for students and another for supervisors. The results reveal that social representations, family expectations, local dynamics, and available academic resources play a decisive role in guiding thematic choices. This study highlights the sociocultural mechanisms that shape students' preferences and influence their research paths.

Keywords : topic selection, Master SDL, social representations, sociocultural factors, University of Tébessa.

Introduction

Étude socioculturelle des choix de sujets de recherche de quelques étudiants en Master SDL de la promotion 2024/2025 à l'Université de Tébessa

Le choix du sujet de recherche constitue une étape fondamentale dans tout travail scientifique, en particulier au niveau du Master. Ce choix, loin d'être anodin ou purement académique, reflète souvent des dynamiques profondes mêlant aspirations personnelles, contraintes institutionnelles, représentations sociales, et aussi influences socioculturelles. Il s'agit donc d'un processus complexe dans lequel se croisent identité personnelle, contexte universitaire, et environnement socio-économique.

Dans le cadre de ce mémoire, nous nous intéressons aux déterminants socioculturels qui orientent les étudiants en Master SDL (Sciences du langage) dans leur choix de sujet de recherche. À travers une étude menée auprès de quelques étudiants de la promotion 2024/2025 à l'université de Tébessa, nous cherchons à comprendre dans quelle mesure les facteurs extérieurs, tels que la famille, la culture locale, ou encore les attentes sociales, influencent la formulation des thématiques de mémoire. Cette recherche se justifie par la nécessité de mieux cerner les dynamiques invisibles mais puissantes qui façonnent la production académique dans des contextes spécifiques comme celui de l'université algérienne.

Les recherches antérieures en sociologie de l'éducation et en sciences de l'information ont montré que les choix académiques des étudiants ne sont pas exclusivement guidés par leurs intérêts personnels ou leurs compétences, mais sont aussi conditionnés par leur milieu social, leur parcours scolaire, les représentations dominantes, ou encore la pression familiale (Bourdieu, 1984 ; Lahire, 2001). Dans cette optique, notre étude ambitionne de révéler les logiques sociales à l'œuvre derrière les décisions individuelles en matière de recherche.

Ainsi, nous formulons la question de recherche suivante :

- Comment les facteurs socioculturels influencent-ils les choix de sujets de recherche de quelques étudiants en Master SDL de la promotion 2024/2025 à l'Université de Tébessa ?

À cette question principale s'ajoutent deux questions secondaires :

. Quels sont les principaux critères socioculturels qui orientent les mastérants dans le choix de leurs sujets de recherche ?

. En quoi le contexte académique et les attentes institutionnelles influencent-ils les décisions des étudiants en matière de sélection de leurs thèmes de recherche ?

À partir de ces interrogations, deux hypothèses sont posées :

H1 : Les choix de sujets de recherche des étudiants en Master SDL pourraient être influencés par des facteurs socioculturels tels que les valeurs familiales, les attentes sociales, et les dynamiques locales propres à la région de Tébessa.

H2 : Le cadre académique, les ressources disponibles et les interactions avec le corps enseignant pourraient également jouer un rôle important dans la détermination des thématiques de recherche choisies par les étudiants.

L'objectif de cette étude est d'analyser les facteurs socioculturels qui influencent les choix de sujets de recherche des étudiants en Master 2 SDL à l'Université de Tébessa, promotion 2024/2025. Nous cherchons à comprendre comment les éléments liés à l'environnement socioculturel tels que les valeurs familiales, les attentes sociales, les normes culturelles ou encore les dynamiques régionales interviennent dans les préférences thématiques des étudiants lorsqu'ils définissent leur mémoire de fin d'études.

Cette recherche s'intéresse également au rôle du cadre académique, notamment les ressources disponibles, les orientations disciplinaires proposées et l'accompagnement pédagogique offert par les enseignants. En croisant ces dimensions avec les représentations que les étudiants ont de la recherche et du savoir, nous tenterons de mieux comprendre les logiques qui sous-tendent leurs choix.

La méthode de recherche adoptée est hypothético-déductive. Elle repose sur la formulation d'hypothèses générales à partir de la littérature existante, qui seront ensuite testées grâce à l'analyse des données recueillies sur le terrain. Pour cela, deux questionnaires ont été élaborés : l'un à destination des étudiants de Master 2 SDL, et l'autre à l'attention des enseignants encadrants. L'analyse comparative de ces deux perspectives permettra de croiser les regards et d'enrichir la compréhension des phénomènes observés.

Ce travail de recherche s'organise en deux grandes parties : une partie théorique comprenant un chapitre contextuel sur le système universitaire algérien et un cadre conceptuel définissant les notions-clés du sujet (choix de sujet de recherche, motivation, influence socioculturelle, environnement académique), puis une partie pratique, centrée sur l'analyse des réponses recueillies afin de dégager les tendances, les récurrences et les points de divergence.

Ce chapitre a pour objectif de poser les bases contextuelles nécessaires à la compréhension de notre recherche. En présentant les principaux éléments du cadre académique et socioculturel dans lequel elle s'inscrit, nous avons commencé par une brève présentation de l'université de Tébessa et du master science du langage, l'importance du mémoire et de l'encadrement. Nous avons exploré ensuite les dynamiques sociales, culturelles, et linguistique locales qui peuvent influencer les choix de sujets. Enfin, nous avons cerné notre problématique et montrer en quoi s'inscrit de manière pertinente.

Chapitre 1 :
Université, recherche, enjeux du choix de sujet de recherche

Dans le cadre universitaire, le choix d'un sujet de recherche constitue une étape fondamentale du parcours de l'étudiant en Master, car il oriente la réflexion, la méthodologie et les résultats de l'étude à entreprendre. Toutefois, ce choix ne s'opère pas dans un vide, mais s'inscrit dans un contexte marqué par divers facteurs socioculturels, institutionnels et personnels. Ce chapitre vise à situer notre étude dans son environnement général et spécifique, en explorant les éléments contextuels qui influencent les décisions des étudiants en Master Sciences du langage à l'Université de Tébessa. À travers une analyse du cadre institutionnel, du profil des étudiants et des dynamiques socioculturelles locales, nous chercherons à mieux comprendre comment ces facteurs peuvent guider, orienter ou limiter le choix des sujets de mémoire pour la promotion 2024-2025.

1. Présentation du cadre institutionnel

Afin de mieux comprendre le contexte et les enjeux de cette étude, il est essentiel de présenter d'abord le cadre institutionnel, en se concentrant sur l'université de Tébessa ainsi que sur les spécificités du Master sciences du langage.

1.1. Présentation de l'université de Tébessa

L'université LARBI TEBESSI de Tébessa, fondée à partir de plusieurs instituts supérieurs créés entre 1985 et 1988, est devenue officiellement université en 2009. Elle constitue un pôle majeur d'enseignement supérieur et de recherche scientifique dans la région, avec une offre diversifiée incluant des facultés de lettres, langues, sciences économiques, droit, sports et mines.

L'université de Boulhaf Dir, située à Tébessa, est un nouveau pôle universitaire inauguré le 27 juin 2024, nommé « Chahid Drid Abdelmadjid ». Cette infrastructure s'étend sur 45 hectares et offre environ 8000 places pédagogiques réparties entre deux facultés : Lettres et langues, sciences humaines et sociales, une annexe de médecine, ainsi que l'institut des activités sportives et physiques .Le Pôle comprend 16 amphithéâtres, 95 salles de cours, une bibliothèque, un pavillon administratif, 200 bureaux pour les enseignants. Cette université à offrir aux étudiants un cadre moderne et confortable pour leurs études et recherches, favorisant l'innovation, l'entrepreneuriat et la contribution au développement local de la wilaya de Tébessa. (Elmoudjahid,2023)

1.2. Spécificités du master sciences du langage (SDL)

Le master en sciences du langage, niveau (bac+5), est une formation

d’excellence qui vise à former des spécialistes capables d’analyser et de comprendre les mécanismes du langage humain sous ses différentes facettes. Son objectif pédagogique principal est de fournir aux étudiants une connaissance approfondie des divers domaines de la linguistique tels que la phonétique, la syntaxe, la sémantique, la pragmatique ou la sociolinguistique. Les débouchés pour les diplômés sont multiples : ils peuvent continuer en doctorat pour se lancer dans la recherche ou occuper des postes dans l’enseignement supérieur, elle permet aussi d’accéder à des carrières dans l’enseignement, spécialisés dans la rééducation des troubles du langage, ou encore se tourner vers les métiers du traitement automatique du langage ou la traduction. La structure du programme s’étale généralement sur deux années (quatre semestre, 30crédit chacun) est organisée en modules variés tels que :la linguistique appliquée, analyse du discours, syntaxe, psycholinguistique, etc.

2. Contexte académique de la recherche en master

Cette partie vise à mettre en lumière l’importance de la recherche dans le cadre de la formation en Master, en insistant sur la valeur fondamentale du mémoire, du choix du sujet, ainsi que sur le rôle de l’encadrement pédagogique dans la réussite de l’étudiant.

2.1. L’importance du mémoire dans la formation de master

La rédaction d’un mémoire occupe une place essentielle dans le parcours académique et professionnel des étudiants, en leur apportant des bénéfices qui vont bien au-delà des exigences de l’enseignement supérieur.

Sur le plan académique, elle représente souvent l’aboutissement d’un cycle d’études, offrant aux étudiants l’opportunité de prouver la maîtrise de leur spécialité et d’enrichir les connaissances existantes dans leur discipline. Elle constitue une référence précieuse pour de futurs travaux de recherche et renforce la crédibilité académique de l’étudiant. D’un autre point de vue professionnel, cet exercice permet de développer des compétences transférables essentielles telles que la recherche, l’analyse critique, la rédaction scientifique et la prise de parole en public. Elle leur permet d’accéder à des opportunités professionnelles attractives.

En définitive, la rédaction d’un mémoire joue un rôle déterminant dans la réussite des étudiants. En les préparant à relever les défis de leurs carrières, à s’illustrer dans leurs disciplines et à contribuer activement à l’évolution de la recherche et de l’innovation. Le mémoire permet à l’étudiant de démontrer sa

capacité à problématiser un sujet, à mobiliser les outils conceptuels et méthodologiques acquis, et à produire une réflexion personnelle et rigoureuse. A travers cette démarche, l'étudiant passe de statut d'apprenant à celui de chercheur en devenir. « Le mémoire est un outil de construction de savoirs et un vecteur de développement de compétences réflexives et méthodologiques» (Alberto, B., &Brassac, 2013, p.9).

2.2. Accompagnement pédagogique

L'encadrement constitue un processus complexe et dynamique qui consiste à accompagner, soutenir, guider et motiver les personnes impliquées dans un projet de recherche ou dans un parcours de formation. Il joue un rôle essentiel dans leur réussite, leur développement intellectuel et leur autonomie professionnelle. Aux cycles supérieurs, cette relation est fondée sur une collaboration étroite entre l'étudiant et son directeur de recherche. Comme le soulignent Bélanger et Jouhari « l'encadrement aux cycles supérieurs repose sur partenariat étroit entre l'étudiant et son encadrant, basé sur la confiance, la communication régulière et la clarté des attentes » (2018, p.3).

Ce processus mobilise des conditions favorables multiples-scientifiques, relationnelles contribuant à l'aboutissement du projet de recherche. Il s'inscrit dans toutes étapes du parcours, de la définition des objectifs à la planification, la répartition des rôles, le suivi régulier et l'évaluation continue. L'encadrement est une responsabilité partagée entre les directeurs de recherche, les départements les institutions universitaires et les étudiants eux-mêmes.

Créer un climat de confiance propice à l'échange d'idées, à la critique constructive et à l'émergence de l'autonomie progressive est une dimension essentielle du processus. Comme le rappellent Gremion et Vinck « l'encadrement est une interaction construise et se transmette savoirs, méthodes, normes et valeurs de la recherche. Il constitue une pratique relationnelle, intellectuelle et institutionnelle à part entière » (2003, p.21).

Pour les encadrants, il s'agit d'un acte de transmission des savoirs et des compétences qui procure souvent un sentiment de valorisation professionnelle. Pour les étudiants, un bon encadrement stimule la motivation, la rigueur scientifique, et favorise le développement de compétences en analyse, synthèse et esprit critique.

2.3. Critères de validation d'un mémoire

Le mémoire remis et soutenu durant l'année de Master 2, s'inscrit dans le cadre du bloc 4 (pratique réflexive et recherche). La soutenance et le mémoire sont

évalués par les membres du jury de soutenance. Plusieurs aspects sont pris en compte lors de cette évaluation : le processus d'élaboration du travail, la qualité du documents écrit (notamment la définition d'objectifs clairs, la description de la méthode de travail, la recherche de littérature pertinente sur le sujet, ainsi que l'analyse et la discussion critique), l'entretien avec le jury.

Ces indicateurs, ainsi que les modalités d'évaluation, peuvent également servir d'outils d'auto–évaluation pour le travail réalisé. Chaque jury s'appuie sur ces critères pour l'évaluation et la validation du mémoire.

2.4. Les dynamiques socioculturelles locales

Cette section vise à mettre en évidence les caractéristiques sociales, culturelles et linguistiques spécifiques à la région de Tébessa, afin de mieux comprendre comment ces éléments façonnent la dynamique locale et influencent l'identité collective de ses habitants

2.4.1. Caractéristique linguistique culturelles et sociales de la région de Tébessa.

Tébessa, ancienne Thevest, est une ville de l'est algérien, frontalière avec la Tunisie. Elle comprend 549066 habitants sur 1388km et se situe dans les hauts plateaux. Elle est entourée par Souk Ahras, El oued, Oum El Bouaghi, Khenchela et la Tunisie. Cette ville possède une richesse linguistique, culturelle et sociale remarquable. Les citoyens de cette ville utilisent l'arabe dialectale dans leurs conversations de tous les jours, l'arabe classique dans les situation formelle (écrit). Ils utilisent parfois le chaoui qui est la langue maternelle d'une minorité des tebessiens, le français dans des situations formelles (l'administration, l'éducation, la recherche supérieurs …). Tébessa est connue pour son patrimoine archéologique exceptionnel, vestige de civilisations romaine, byzantine et islamique, comme : la basilique Saint-Crispin, la porte de Caracalla, aussi connue par la musique chaoui, la poésie populaire. Socialement, la société tébessienne repose sur des valeurs familiales solides et un sens de communauté, l'hospitalité, la solidarité et le respect.

2.4.2. Statut du français et de l'amazigh dans le contexte local.

Pendant la période coloniale française en Algérie, la langue française a progressivement pris une place importante dans le paysage linguistique du pays. Cette langue occupe une place importante dans la ville de Tébessa, ou elle coexiste avec l'arabe dans de nombreux domaines. Elle demeure la première langue étrangère enseignée dès le plus jeune âge (écoles primaires). Cette langue étrangère est présente dans la majorité des secteurs tels que : l'économie et l'administration, etc. Les habitants de la ville la pratiquent avec un degré de maîtrise variable selon les individus et leur niveau intellectuel, tandis que les personnes âgées y voient comme une langue de

colonisation.

L'amazigh est également reconnu comme langue officielle en Algérie depuis 2002 il a été reconnu comme langue nationale par la constitution algérienne. Il n'occupe pas une place aussi importante que l'arabe, mais il peut-être parlé par certains personnes viennent des villes kabyles pour le travail, ou des famille origine kabyle.

3. Facteurs socioculturels influençant les choix de sujet

L'objectif de cette partie est d'analyser comment les facteurs socioculturels, tels que : le genre, la classe sociale, l'environnement familial et régional, influencent les choix de sujets chez les individus.

3.1. L'influence du genre

L'influence du genre sur le choix de sujet de recherche est façonnée par un ensemble d'attentes culturelles, sociales et institutionnelles qui déterminent ce qui est considéré comme approprié ou valorisé pour chaque genre. Dans certaines sociétés, les hommes sont encouragés à s'orienter vers les sciences ou la technologie, tandis que les femmes sont souvent dirigées vers la psychologie, l'éduction ou la santé. Ces normes déterminent ce qui est considéré comme acceptable ou valorisé selon le genre. Reconnaître cette influence est essentiel pour promouvoir une recherche plus équitable et diversifiée.

3 .2. L'influence du parcours scolaire antérieur

Ce dernier influe sur le choix de sujet en structurant les connaissances, les centres d'intérêt et la perception de ces capacités. Un élève ayant étudié les sciences humaines sera naturellement attiré par des problématiques sociales. Tandis qu'un parcours scientifique orientera vers des sujets techniques. Les réussites ou difficultés passées jouent un rôle : elles renforcent ou limitent la confiance à explorer certains domaines. « Les expériences éducatives antérieurs des apprenants façonnent de manière significative leur sentiment de compétence et influencent les types de tâches d'apprentissage avec lesquelles ils se sentent à l'aise ou, au contraire, anxieux » (Ecclestone & pryor,2003, p.475).

3.3. L'influence de la culture et la classe sociale

Le choix de sujet de recherche est fortement influencé par la culture et la classe sociale du chercheur. C'est à dire aux dispositions acquises au cours de la

socialisation. Un chercheur issu d'un milieu populaire sera plus enclin à s'intéresser à des sujets liés aux inégalités sociales, tandis qu'un chercheur issu d'un milieu favorisé pourra s'orienter vers des thématiques plus valorisés. Selon Bourdieu: « ce que l'on perçoit et ce que l'on exprime dépendent de la position occupée dans l'espace social » (1979, p.311). Cette citation illustre son analyse des goûts culturels comme marqueurs sociaux, en lien avec l'habitus et la position dans l'espace social.

3.4. L'influence de l'environnement familial et régional

La famille en tant que premier cercle social, exerce une influence importante sur nos choix de carrière dès l'enfance. Les parents transmettent inconsciemment leur vision de la réussite, ils peuvent aussi orienter leurs enfants vers des sujets jugée plus valorisants ou prometteurs, ou au contraire soutenir des choix originaux en fournissant des ressources et des conseils.

Parallèlement, l'environnement régional à travers sa culture, sa religion, ses problématiques locales ou encore les ressources disponible (université, bibliothèques, etc.) peut orienter les jeunes vers des thématiques spécifiques en lien avec leur réalité quotidienne.

4. Positionnement de notre étude dans un contexte algérien et locale

Dans un contexte algérien, le choix de sujet de recherche peut ainsi être influencé par des considérations pratiques (accessibilité aux données, proximité géographique, facilité d'encadrement), sociales, culturelles, familiale. Notre étude vise à analyser ces différentes logiques afin de mieux appréhender les dynamiques qui sous-tendent la formation universitaire. En comprenant ces mécanismes, nous pourrons identifier des leviers efficaces pour accompagner les étudiants algériens dans leurs parcours universitaires. Dans un contexte locale notre étude met en évidence l'influence de la culture, des traditions de la famille et de l'environnement social sur les décisions académiques des étudiants. Elle permet de mieux comprendre pourquoi certains sujets sont choisis et d'autres évités, en lien avec les réalités locales. Cela peut aider les enseignants et à mieux accompagner les étudiants dans leurs choix, et à encourager des recherches qui répondent aux besoins et aux particularités de la région.

5. Justification du choix de la problématique

Cette partie vise à expliquer l'importance du choix de la problématique, en montrant comment elle permet d'éclairer la compréhension des étudiants en SDL à

Tébessa.

5.1. Pour quoi s'intéresser aux choix de sujets ?

Angers, explique dans son fameux ouvrage initiation pratique a la méthodologie des sciences humaines, que toute recherche scientifique se définit comme : « une activité scientifique consistant en un processus de collecte et d'analyse des données dans le but de répondre à un problème de recherche déterminé » (2009, p.18). C'est-à-dire que, la recherche vise à produire des connaissances nouvelles de manière rigoureuse. Le choix de sujet constitue une étape déterminante qui oriente la démarche et garantit la pertinence de l'investigation.

En effet, il s'agit d'une démarche qui demande beaucoup de réflexions et d'attention, car se tromper dans le choix de sujet pourrait avoir de conséquences sur la réalisation du travail de recherche. Aussi, engager dans un sujet qui passionne le chercheur peut être une expérience enrichissante sur le plan personnel. Aussi, un bon sujet favorise également le développement de compétences analytiques et critiques. En somme, choisir un sujet de recherche qui passionne l'étudiant peut rendre l'expérience plus enrichissante, permet d'approfondir leur intérêt.

5.2. En quoi cette problématique permet de mieux comprendre les étudiants en SDL à Tébessa ?

L'analyse des facteurs qui influencent les choix de recherche des étudiants en science du langage à Tébessa permet de dévoiler une série de dimensions essentielles à la compréhension de leur parcours académique, ainsi que les difficultés qu'ils rencontrent. Ces choix ne sont pas faits au hasard ; ils sont souvent le reflet d'un intérêt personnel, disponibilité de ressources, encadrement, etc. En explorant ces facteurs, il devient possible de mieux comprendre les raisons profondes qui motivent leurs décisions, leurs inspirations et les obstacles qu'ils rencontrent.

5.3. La pertinence scientifique et sociétale de notre travail

L'étude socioculturelle des choix de sujet de recherche chez les étudiants en master 2 revêt une double importance, à la fois scientifique et sociétale. Scientifiquement, ce travail nous a permet de mettre en lumière l'influence des facteurs sociaux, culturels et personnels dans la formulation d'un projet scientifique, de dévoiler les logiques implicites souvent liées au milieu social, normes académiques, etc. qui orientent les décisions des étudiants. Aussi, notre recherche

enrichit la réflexion sur les pratiques de recherche en milieu universitaire et ouvre la voie à de nouvelle pistes d'investigation dans les sciences humaines et sociales.

Sur le plan sociale, notre recherche montre comment les inégalités sociales, les parcours de vie, les appartenances culturelles ou les aspirations personnelles peuvent limiter ou orienter le choix de sujet de mémoire pour quelques étudiants. Notre sujet, peut aider les universités et les encadrants, enseignants, à mieux accompagner les étudiants dans leur orientation et valorisé les mémoires de fin d'étude.

Chapitre 2 :
Fondements théoriques : Concepts clés

Ce chapitre a pour objectif de poser les bases théoriques de notre étude. Il s'agit de définir les principaux concepts liés au choix du sujet de recherche, à la motivation des étudiants, aux influences socioculturelles, ainsi qu'au rôle de l'environnement académique. En clarifiant ces notions, nous pourrons mieux comprendre les éléments qui orientent les décisions des étudiants en Master 2 SDL

1. Sujets de recherche

Un sujet de recherche est une question ou un problème spécifique qu'un chercheur explore de manière systématique en utilisant des méthodes scientifiques pour produire de nouvelles connaissances ou valider des hypothèses. Il se caractérise par sa clarté, sa pertinence et sa faisabilité, et s'inscrit généralement dans un champ disciplinaire défini.

1.1. Définition du sujet de recherche

Le sujet de recherche est le thème ou l'objet précis sur lequel porte la réflexion et l'analyse dans un travail scientifique ou académique. Il correspond à la question traitée ou au
domaine spécifique choisi pour l'étude, souvent lié à une population et à des concepts clés.

Le sujet de recherche constitue la première étape fondamentale de tout travail scientifique.

Selon Beaud, S., & Weber, F, « un sujet de recherche bien formulé doit être à la fois faisable, original et ancré dans un cadre théorique existant, afin d'éviter la dispersion ou la trivialité » (2010., p. 52).

Comme le soulignent Beaud et Weber, le choix d'un sujet de recherche en master résulte d'un équilibre entre contraintes pratiques (faisabilité) et exigences académiques
(originalité), et c'est ce que cette étude explore dans le contexte du Master SDL à Tébessa.

1.1.1. Caractéristiques d'un bon sujet (pertinence, faisabilité, originalité).

Un sujet de recherche efficace doit posséder plusieurs caractéristiques clés qui assurent sa validité et sa réussite. Parmi les critères essentiels, la pertinence, la faisabilité et l'originalité sont primordiaux pour guider le chercheur dans sa démarche. Ces éléments contribuent non seulement à la qualité de la recherche mais aussi à son impact dans la communauté scientifique.

Selon Paillé, P., & Mucchielli, A,

Un bon sujet de recherche doit réunir trois qualités essentielles : la pertinenc (contribuer à l' avancement des connaissances ou répondre à un besoin social), la faisabilité (être réalisable dans les contraintes de temps et de moyens disponibles) et l'originalité (apporter une perspective nouvelle ou complémentaire aux travaux existants) (2016, p,78).

Un bon sujet de recherche doit être pertinent, c'est-à-dire qu'il doit répondre à un besoin ou une question qui a un impact sur la discipline et la société. Un sujet pertinent contribue à l'avancement des connaissances et répond à des enjeux actuels. Il doit également être réalisable, en tenant compte des ressources disponibles, du temps imparti et des contraintes méthodologiques. La faisabilité d'un sujet est un aspect fondamental qui détermine la capacité du chercheur à mener à bien son étude. L'originalité est l'un des critères les plus recherchés dans un sujet de recherche. Un sujet original ne doit pas simplement répéter des travaux antérieurs, mais apporter de nouvelles perspectives, approches ou questionnements.

1.2. Étapes de formulation d'un sujet

Formuler un sujet de recherche, c'est transformer un intérêt général en problématique claire grâce à une démarche structurée appuyée par des auteurs francophones.

La formulation d'un sujet de recherche passe par plusieurs étapes essentielles qui permettent d'aboutir à un questionnement clair, pertinent et faisable. La première étape consiste à identifier un domaine d'intérêt général. Il s'agit ici de choisir un champ thématique large, en lien avec les centres d'intérêt personnels du chercheur, les problématiques actuelles ou les enjeux propres à la discipline étudiée. Ce choix initial permet de situer la recherche dans un cadre cohérent et motivant.

Une fois ce champ général défini, il convient de cibler un sujet spécifique. Cette étape vise à

restreindre le thème à un aspect particulier, afin de formuler un sujet de recherche précis, ni trop vaste, au risque de perdre en clarté, ni trop étroit, au risque de manquer de matière.

Le sujet doit pouvoir être traité de manière approfondie dans le cadre temporel et méthodologique imparti au mémoire.

Il est indispensable de faire un état des lieux des recherches existantes. Cela consiste à consulter les travaux antérieurs relatifs au sujet choisi, dans le but d'identifier les principaux courants théoriques, les résultats obtenus et les lacunes encore présentes. Cette étape permet non seulement de s'approprier la littérature

scientifique, mais aussi de positionner
son propre travail de façon originale et pertinente.

À partir des constats tirés de la littérature, le chercheur doit formuler une question de recherche claire et précise. Cette question représente le fil conducteur de l'étude ; elle doit être en lien avec le contexte exploré, réaliste dans sa mise en œuvre, et orientée vers un objectif de compréhension, d'explication ou d'interprétation.

La dernière étape consiste à définir les objectifs et les hypothèses de recherche. Les objectifs indiquent ce que le chercheur souhaite atteindre à travers son travail, tandis que les hypothèses proposent des réponses provisoires à la question de recherche, qui seront vérifiées ou infirmées au cours de l'étude. Ces éléments permettent d'encadrer la recherche et d'en fixer clairement les orientations.

2.Le choix du sujet

Le choix du sujet constitue une étape déterminante dans le processus de recherche, car il conditionne l'ensemble du travail scientifique à venir. Il ne s'agit pas d'une décision aléatoire, mais d'une démarche réfléchie, influencée par divers facteurs personnels, académiques, et parfois socioculturels.

2.1. Processus de décision individuelle

Le processus de décision individuelle est une démarche structurée par laquelle une personne identifie un problème, analyse les options disponibles et choisit une solution en fonction de ses objectifs et contraintes. Ce processus repose sur une combinaison de raisonnement logique, d'expérience personnelle et d'intuitions.

Le processus de décision individuelle est une démarche structurée par laquelle une personne identifie un problème, analyse les options disponibles et choisit une solution en fonction de ses objectifs et contraintes. Ce processus repose sur une combinaison de raisonnement logique, d'expérience personnelle et d'intuitions.

« Le processus de décision individuelle est souvent influencé par des biais cognitifs, des émotions et des contraintes contextuelles, ce qui rend la rationalité absolue inaccessible » (Kahneman, 2011, p. 45).

2.2. Facteurs cognitifs et affectifs

Le choix d'un sujet de recherche est souvent influencé par des facteurs internes au chercheur, notamment cognitifs et affectifs. Ces dimensions jouent un rôle central dans la manière dont l'individu perçoit un problème, le traite intellectuellement, et s'y engage émotionnellement.

Les facteurs cognitifs et affectifs jouent un rôle central dans la prise de décision individuelle.

2.2.1. Facteurs cognitifs. Les facteurs cognitifs concernent les processus mentaux liés à l'acquisition, au traitement et à l'utilisation des connaissances. Ils englobent :

- Raisonnement logique : résolution de problèmes et prise de décision.
- Perception : interprétation des stimuli sensoriels. *
- Apprentissage : acquisition de nouvelles compétences ou connaissances (théories comme le constructivisme de Piaget).
- Intelligence : capacité à s'adapter, comprendre et appliquer des concepts.

2.2.2. Facteurs affectifs. Les facteurs affectifs relèvent des émotions, sentiments et motivations qui influencent les comportements. Ils incluent :

- Émotions : joie, peur, colère, tristesse, etc.
- Motivation : raisons internes (intrinsèque) ou externes (extrinsèque) qui poussent à agir.
- Attitudes : prédispositions à réagir positivement ou négativement (ex. : ouverture d'esprit).
- Estime de soi : perception de sa propre valeur.
- Anxiété : peur ou stress pouvant entraver la performance (ex. : anxiété liée aux examens).

2.2.3. Interactions entre facteurs cognitifs et affectifs.

Ces deux dimensions ne sont pas indépendantes :

- Émotions et cognition : Les émotions modulent la mémoire (ex. : on se souvient mieux des événements chargés émotionnellement).
- Stress et performance : Un stress modéré peut stimuler la concentration, mais un excès nuit au raisonnement.
- Motivation et apprentissage : Un apprenant motivé (affectif) sera plus engagé cognitivement.

En résumé, les facteurs cognitifs et affectifs interagissent constamment : les processus cognitifs influencent la perception et la régulation des émotions, tandis que les émotions peuvent moduler l'attention, la mémoire et la motivation, affectant ainsi l'apprentissage et la prise de décision.

2.3. Contraintes institutionnelles et méthodologique

Les contraintes institutionnelles et méthodologiques représentent l'ensemble

des limites ou exigences imposées par les structures, les règles et les méthodes qui encadrent la recherche scientifique. Ces contraintes influencent non seulement la manière dont une recherche est menée, mais aussi les choix opérés à chaque étape du processus.

Les contraintes institutionnelles regroupent les règles et cadres formels qui encadrent l'activité décisionnelle au sein des établissements d'enseignement supérieur. Parmi celles-ci, on retrouve le cadre juridique interne, tel que le règlement intérieur des universités, mais également le cadre juridique externe, incluant les lois relatives à la durée du travail, aux obligations sociales ou fiscales, qui peuvent affecter la disponibilité et l'organisation du travail des chercheurs.

S'ajoutent à cela les normes et responsabilités sociales, telles que celles issues de la Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE), qui orientent les décisions de recherche en fonction des attentes sociétales et économiques. Dans ce contexte, le chercheur peut être amené à privilégier des thématiques jugées socialement utiles ou économiquement pertinentes.

Les contraintes politiques, économiques et réglementaires jouent également un rôle important. Elles peuvent limiter les options de recherche en imposant certaines priorités ou en réduisant l'accès aux ressources. Par exemple, des restrictions budgétaires ou des orientations politiques peuvent influencer les axes de recherche soutenus ou financés.

Enfin, les attentes des parties prenantes (étudiants, encadrants, institutions, société civile, etc.) ainsi que la nécessité de respecter des normes institutionnelles peuvent générer des tensions. Le chercheur doit souvent trouver un équilibre entre les exigences académiques, les responsabilités sociales et les objectifs individuels ou financiers, ce qui complexifie le processus de choix et de développement du sujet de recherche.

2.4. Contraintes méthodologiques

Les contraintes méthodologiques renvoient aux limites et exigences liées aux outils et aux méthodes mobilisés pour la prise de décision dans un cadre de recherche. Elles impliquent la nécessité d'évaluer rigoureusement les risques et les alternatives afin d'éviter des conséquences imprévues. Toutefois, ce processus est souvent entravé par la disponibilité limitée et la qualité variable des informations, ainsi que par des biais cognitifs susceptibles d'altérer le jugement du chercheur. À

cela s’ajoutent des contraintes de temps,
des incertitudes et des préjugés qui peuvent affecter la fiabilité et l’efficacité du processus décisionnel. Dans ce contexte, il est essentiel d’adopter une méthodologie adaptée, telle que la méthode des scénarios, qui permet d’anticiper les impacts potentiels des décisions tout en tenant compte des diverses contraintes internes et externes.

3. Motivation étudiante

Le concept de la motivation peut être défini comme un construit hypothétique utilisé pour décrire les forces intérieures et/ou extérieures qui engendrent l'initiation, la direction, l'intensité et la persistance du comportement (Vallerand et Thill, 1993). L'accent mis sur les forces internes et externes est cohérent avec la présence de deux grands types de motivation, à savoir la motivation intrinsèque et extrinsèque. La motivation intrinsèque (consistant à faire une activité pour le plaisir inhérent à celle-ci) et la motivation extrinsèque (consistant à faire quelque chose pour atteindre un but détaché de l'action) permettent de donner un sens à plusieurs phénomènes d'importance en ce qui a trait au fonctionnement humain.

3.1. Motivation intrinsèque et extrinsèque

Dans le cadre de la théorie de l’autodétermination, Deci et Ryan (1985), puis Ryan et
Deci (2000), distinguent trois grands types de motivation : la motivation intrinsèque, la motivation extrinsèque et l’amotivation. La motivation intrinsèque désigne l’engagement dans une activité pour le plaisir et la satisfaction qu’elle procure en elle-même, indépendamment de toute récompense externe. Vallerand (2020) la définit comme « le plaisir et la satisfaction que procure l’activité elle-même » (p. 37). Trois formes principales de motivation intrinsèque sont actuellement reconnues. La motivation intrinsèque à la stimulation pousse l’individu à rechercher des sensations fortes ou des émotions agréables liées à l’activité, comme on peut l’observer chez un cascadeur ou un chirurgien. La motivation intrinsèque à la connaissance se manifeste lorsque la personne agit par pur plaisir d’apprendre ou de comprendre, comme c’est souvent le cas chez un enseignant- chercheur. Enfin, la motivation intrinsèque à l’accomplissement renvoie au désir de relever des défis et d’éprouver un sentiment de compétence face à la réussite d’une tâche. Ces différentes formes traduisent l’importance du plaisir personnel dans l’engagement et persévérance dans l’activité.

3.1.1. La motivation extrinsèque (ME)

La motivation extrinsèque intervient dans les situations où le comportement répond à des objectifs instrumentaux (obtenir une récompense ou éviter une sanction, par exemple). Il existe différentes formes de motivation extrinsèque :

- La régulation externe : le comportement dépend de récompenses matérielles ou de sanctions placées sous le contrôle d'autrui. Exemple : un étudiant va en travaux dirigés, car l'enseignant fait systématiquement l'appel. L'étudiant ne se perçoit pas comme le déterminant de son propre comportement
- La régulation introjectée : l'individu intériorise les contraintes qui étaient, à l'origine, externes. On a, donc, un début d'internalisation des pressions externes sans que l'on puisse parler d'autodétermination. Exemple : l'étudiant se sent coupable de ne pas assister à ses travaux dirigés.
- La régulation par identification : Dans cette situation, le comportement devient valorisé par L'individu et il le perçoit comme choisi.

3.2. Théories de la motivation (Deci & Ryan, Viau, Maslow)

Plusieurs modèles théoriques permettent de mieux comprendre la motivation des apprenants, notamment la théorie de l'autodétermination développée par Deci et Ryan. Cette théorie conçoit la motivation comme un continuum allant de l'amotivation (absence de motivation) à la motivation intrinsèque (motivation provenant de l'intérêt pour l'activité elle-même), en passant par différentes formes de motivation extrinsèque, plus ou moins intégrées à la personne. Au cœur de ce modèle se trouvent trois besoins psychologiques fondamentaux : la compétence, l'autonomie et la relation (ou affiliation). La satisfaction de ces besoins favorise une motivation intrinsèque durable. « Ainsi, l'individu agit de manière autodéterminée et ressent un plus grand sentiment de maîtrise de ses actions » , (Deci & Ryan, 1985, p. 72). ce qui renforce son engagement.

La motivation intrinsèque se manifeste lorsque l'activité est accomplie pour le plaisir et la satisfaction qu'elle procure, tandis que la motivation extrinsèque repose sur des facteurs externes, comme les récompenses ou la reconnaissance sociale. Deci a d'ailleurs montré que les récompenses matérielles peuvent diminuer la motivation intrinsèque, tandis que les renforcements verbaux, comme les encouragements, ont un effet positif sur celle-ci. En somme, la théorie de l'autodétermination met en lumière une chaîne motivationnelle reliant les déterminants psychologiques et contextuels de la motivation (comme les besoins et l'environnement) aux conséquences observables (telles que l'engagement et la

performance). Ce cadre théorique est particulièrement pertinent pour comprendre les dynamiques motivationnelles chez les étudiants et guider les pratiques pédagogiques.

3.2.1. Approche de Rolland Viau.

Viau (date) conçoit la motivation comme un concept dynamique lié à la perception qu'a l'individu de lui-même et de son environnement, l'incitant à choisir, s'engager et persévérer dans une activité pour atteindre un but. Il met l'accent sur le contrôle perçu par l'individu dans son contexte scolaire ou professionnel.

Viau identifie trois facteurs-clés pour expliquer l'engagement : la valeur accordée à la tâche, la perception de compétence et le contrôle perçu sur l'activité. Selon lui, « la coexistence de ces facteurs est déterminante pour maintenir l'effort de l'étudiant » (1994, p. 48).

Pyramide des besoins de Maslow

Abraham Maslow propose une théorie hiérarchique des besoins humains selon laquelle la motivation résulte du désir de satisfaire des besoins disposés en cinq niveaux. À la base se trouvent les besoins physiologiques (manger, dormir), suivis des besoins de sécurité (stabilité, protection), d'appartenance (affection, inclusion sociale), d'estime (reconnaissance, confiance) et, au sommet, des besoins d'actualisation de soi (réalisation du potentiel personnel). Selon Maslow, chaque niveau doit être au moins partiellement satisfait avant que l'individu ne soit motivé à satisfaire le niveau suivant. Il précise que « les besoins d'ordre supérieur ne peuvent être véritablement recherchés tant que les besoins fondamentaux ne sont pas satisfaits » (Maslow, 1943, p. 372). Bien que parfois critiquée pour son caractère rigide ou linéaire, cette théorie reste une référence essentielle pour comprendre les motivations humaines, notamment dans les contextes éducatifs et professionnels.

3.3. Motivation et engagement académique

La motivation académique désigne l'ensemble des raisons internes ou externes qui
poussent un étudiant à s'engager dans ses études. Elle peut être intrinsèque (motivée par
l'intérêt ou le plaisir d'apprendre) ou extrinsèque (motivée par des récompenses externes
comme les notes ou un diplôme).

L'engagement académique, quant à lui, se réfère à l'implication active, cognitive,

émotionnelle et comportementale de l'étudiant dans ses activités scolaires. Il se manifeste par
la participation en classe, l'effort fourni dans les travaux, la persévérance face aux difficultés
et le sentiment d'appartenance à l'environnement scolaire.

Selon Viau (1994), « la motivation en contexte scolaire se manifeste par l'engagement de l'élève dans une activité d'apprentissage », ce qui montre le lien étroit entre les deux notions.

4. Facteurs socioculturels

Le terme « socioculturel » est un adjectif apparu au XXe siècle, formé par la combinaison du préfixe « socio- », qui se rapporte à la société, et de l'adjectif « culturel»,
relatif à la culture. Selon le Dictionnaire de l'Académie française, il est attesté pour la première fois en 1948 et s'utilise principalement dans le vocabulaire des sciences humaines
pour désigner ce qui est relatif à la fois aux faits sociaux et culturels.

4.1. Définition des facteurs socioculturels

Les facteurs socioculturels désignent l'ensemble des éléments relatifs aux structures sociales et à la culture qui influencent le comportement des individus. Ils comprennent notamment la famille, les groupes d'appartenance, les groupes de référence, la culture, les normes et les valeurs partagées par un groupe social. Ces facteurs façonnent les comportements par le biais du processus de socialisation, où l'individu s'approprie les valeurs et normes de sa collectivité, ce qui construit son identité et guide ses actions. La famille est souvent le premier groupe d'appartenance et exerce une influence déterminante. La culture, quant à elle, regroupe les normes, croyances, valeurs, modes de vie, langues, habitudes, etc., propres à une société. Les normes sont des règles sociales qui uniformisent les comportements, tandis que les valeurs sont des idéaux moraux ou sociaux qui orientent les attitudes individuelles.

4.2. Poids de la famille et milieu d'origine

Le poids de la famille et du milieu d'origine se manifeste par une influence déterminante sur la réussite scolaire, les aspirations et les parcours professionnels des individus. Cette influence va bien au-delà des seules caractéristiques observables des parents (niveau d'éducation, profession), englobant aussi des

facteurs culturels, sociaux et environnementaux partagés au sein de la fratrie et du quartier. Elle explique environ la moitié des différences dans les niveaux d'éducation et un tiers dans les niveaux professionnels. Par ailleurs, les choix d'orientation scolaire et les niveaux d'aspiration varient selon le milieu social : les familles issues de milieux populaires tendent à privilégier des filières techniques ou professionnelles, souvent par prudence face au risque, tandis que les milieux plus favorisés encouragent des parcours plus longs et prestigieux. Ainsi, la famille et le milieu social d'origine joue un rôle clé dans la reproduction des inégalités sociales, influençant la mobilité ou l'immobilité sociale entre générations.

« La famille et le milieu d'origine façonnent irréversiblement nos trajectoires, imposant leurs valeurs comme une empreinte invisible sur nos choix » (Bruckner, 2014, p. 45).

4.3. Rôle des valeurs culturelles (valeurs traditionnelles vs modernes)

Les valeurs culturelles jouent un rôle fondamental dans la structuration des sociétés et des comportements individuels, opposant souvent valeurs traditionnelles et valeurs modernes. Les valeurs traditionnelles sont généralement ancrées dans des normes transmises de génération en génération, mettant l'accent sur la stabilité sociale, la famille élargie, la religion, le respect des hiérarchies et la préservation des coutumes. Ces valeurs, souvent associées aux sociétés rurales ou peu exposées à la mondialisation, favorisent une identité collective forte, où l'individu se définit avant tout par son appartenance à un groupe (famille, communauté, ethnie).

À l'inverse, les valeurs modernes, caractéristiques des sociétés industrialisées et urbanisées, privilégient l'individualisme, l'autonomie personnelle, l'innovation, l'égalité des genres et la mobilité sociale. Ces valeurs émergent sous l'influence de facteurs tels que l'éducation de masse, les médias, la mondialisation et l'économie de marché, qui remettent en question les structures traditionnelles.

« Les valeurs culturelles, qu'elles soient traditionnelles ou modernes, structurent les représentations et les pratiques sociales, agissant comme un cadre invisible qui oriente les choix individuels et collectifs. » (Boudon & Bourricaud, 1986, p. 215).

5. L'environnement académique

L'environnement académique joue un rôle fondamental dans l'orientation et la formulation des sujets de recherche des étudiants. Il regroupe un ensemble de facteurs tels que la disponibilité des ressources documentaires, l'encadrement pédagogique, les exigences institutionnelles, ainsi que les dynamiques de l'équipe

enseignante. Selon Mace (2001), l'environnement académique constitue une « structure d'influences institutionnelles et relationnelles qui oriente le processus de recherche ». Le rôle de l'enseignant-chercheur, en tant que directeur de mémoire, est également déterminant.

5.1. Encadrement pédagogique (rôle du directeur de mémoire)

L'encadrement pédagogique désigne l'ensemble des actions visant à accompagner et soutenir les enseignants pour améliorer leur pratique pédagogique. Il s'agit de les aider à acquérir des compétences, utiliser les meilleures méthodes d'enseignement et adapter les contenus pour favoriser la réussite scolaire des élèves.

L'encadrement pédagogique remplit plusieurs fonctions essentielles dans le milieu universitaire. Il vise d'abord à améliorer la pratique pédagogique des enseignants en leur apportant un soutien technique et moral. Il permet également la transmission des innovations pédagogiques et l'harmonisation des pratiques d'enseignement, afin d'assurer une meilleure cohérence au sein des équipes pédagogiques. En outre, il comprend des dimensions de contrôle, de suivi, d'animation, de formation continue, d'inspection et d'évaluation.

L'encadrement ne concerne pas seulement les enseignants, mais aussi les étudiants : selon Beaud et Weber (2010), il s'agit d'« aider l'étudiant à formuler un objet de recherche pertinent, à affiner ses hypothèses et à structurer sa démarche d'investigation ». Ainsi, l'encadrement pédagogique joue un rôle clé dans l'accompagnement, la professionnalisation et la réussite des différents acteurs de l'enseignement supérieur.

5.2. Ressources documentaires et infrastructure

Les ressources documentaires et l'infrastructure représentent des éléments essentiels qui soutiennent le travail de recherche universitaire. Elles permettent aux étudiants d'accéder à l'information scientifique, de travailler dans de bonnes conditions et
de mener leur projet avec rigueur et efficacité.

5.2.1. Ressources documentaires. Les ressources documentaires jouent un rôle dans
clé l'encadrement pédagogique en fournissant aux enseignants et encadreurs des outils pour améliorer leurs pratiques. Elles incluent des ouvrages, des guides, des supports pédagogiques, des documents d'accompagnement des programmes, ainsi que des ressources éducatives libres (REL) comme les matériels TESSA, qui favorisent l'intégration de pédagogies actives et participatives.

5.2.2. Infrastructure. L'infrastructure comprend les moyens matériels et organisationnels nécessaires pour un encadrement pédagogique efficace :

- Espaces adaptés pour la formation, les réunions et les échanges entre enseignants et encadreurs.
- Accès aux bibliothèques, centres de documentation et plateformes numériques pour consulter les ressources pédagogiques.
- Outils informatiques et technologiques pour faciliter la communication, le suivi des pratiques et l'évaluation.
- Structures administratives et cadres organisationnels permettant la planification, le suivi et l'évaluation des activités pédagogiques dans un cadre méthodique et structuré.

5.3. Effet groupe et dynamique de promotion

L'effet groupe et la dynamique de promotion en encadrement pédagogique reposent sur la constitution de groupes stables et la collaboration entre enseignants pour favoriser un climat d'apprentissage propice et un sentiment d'appartenance chez les élèves.

Le regroupement des élèves en groupes stables, comme le titulariat ou l'organisation en famille, vise à créer un cadre sécurisant et propice au travail collaboratif entre enseignants. Ces regroupements facilitent une meilleure connaissance des élèves et un suivi individualisé, renforçant ainsi leur motivation et la dynamique de groupe. Cette dynamique de promotion se construit grâce à des échanges réguliers, à la concertation entre les intervenants et à la formation des tuteurs, ce qui favorise l'intégration et la persévérance des élèves, même si l'impact direct sur les résultats scolaires peut être limité. Le leadership des chefs d'établissement joue un rôle déterminant dans l'activation de cette dynamique, en soutenant une culture professionnelle collective et des pratiques pédagogiques collaboratives, essentielles à un encadrement efficace.

5.4. Poids de l'institution et des normes universitaires

Le poids de l'institution et des normes universitaires joue un rôle déterminant dans l'organisation et la qualité de l'encadrement pédagogique. Les établissements d'enseignement supérieur sont soumis à des textes réglementaires qui encadrent non seulement l'emploi et les qualifications requises, mais aussi les modalités d'encadrement, avec des objectifs clairs comme l'amélioration du ratio enseignants-

étudiants, à l'image de l'Algérie qui l'a fixé à un professeur pour 22 étudiants.

Toutefois, bien que les normes universitaires définissent des critères stricts de recrutement, d'évaluation et de promotion, la reconnaissance des activités pédagogiques reste souvent marginale dans la carrière des enseignants-chercheurs, ce qui peut freiner leur investissement dans l'encadrement. Pour y remédier, des propositions visent à valoriser davantage la pédagogie à travers la formation continue et une reconnaissance institutionnelle des compétences pédagogiques.

Dans ce cadre, les universités organisent l'encadrement à travers des équipes pédagogiques chargées de concevoir les formations, d'assurer la cohérence des cursus et de veiller à la qualité de l'enseignement. Pour que cette démarche soit pleinement efficace, elle doit intégrer l'ensemble des acteurs concernés — enseignants, étudiants et personnels de soutien — dans une dynamique collective et transversal.

Chapitre 3 :
Choix méthodologiques

1. Choix méthodologiques

La partie « choix méthodologiques » est fondamentale car elle structure la recherche et assure la validité des résultats. Dans cette partie, nous décrivons la méthode de recherche suivie et le recueil des données.

1.1. Une méthode de recherche hypothético-déductive

Selon Louis-Claude Paquin (2000), la méthode « est l'ensemble des opérations intellectuelles permettant d'analyser, de comprendre et d'expliquer la réalité étudiée » (p. 120). Elle est un mot d'origine grecque (METHODOS), de (META) signifiant « qui suit » et de (HODOS) qui signifie « chemin ». Elle est un chemin bien tracé en amont et qui conduit à un résultat déterminé. Elle signifie aussi l'ensemble des procédures, des démarches précises adoptées pour arriver à un résultat (Angers, 1996, p. 9).

Une autre définition vient compléter la première présente la méthode comme « la confrontation des idées issues à la fois de l'expérience et de l'imagination, aux données concrètes, dérivées de l'observation en vue de confirmer, de nuancer ou de rejeter ces idées de départ (Gauthier, 2009, p. 8).

La méthode déductive, aussi appelée « approche empirico-déductive », est une méthode de travail scientifique. Elle a pour but d'expliquer un phénomène en partant d'un sujet ou d'une hypothèse sur un phénomène. La confirmation ou la non-confirmation des hypothèses de travail doit permettre de trouver une explication au sujet sur lequel porte la recherche.

Notre recherche nous a permis de structurer cette étude socioculturelle, en partant des hypothèses basées sur des observations concernant les facteurs qui influencent les choix des étudiants tel que les attentes familiales, intérêts personnels, etc.

Pour tester ces hypothèses, nous avons conçu deux questionnaires. Le premier est destiné aux étudiants pour recueillir des données sur leurs motivations pour les choix des sujets, et le second adressé aux encadrants s´intéresse à leurs perspectives concernant les facteurs qui influent sur le choix des étudiants, et leur rôle dans leur orientation.

Cette démarche, nous a permis non seulement d'affirmer ou d´infirmer nos hypothèses initiales, mais d´élargir notre compréhension des facteurs qui influencent le choix des sujets de recherche chez les étudiants en master 2.

1.2. Une enquête menée auprès des étudiants et des encadrants

Le cadre spatial de l´enquête désigne l´environnement géographique où notre

étude a eu lieu. Cette section a pour but de décrire le lieu choisi, de justifier son choix et de souligner son importance pour notre recherche.

1.2.1. Le Lieu de l'enquête. Notre travail porte sur une étude socioculturelle des choix de sujets de recherche de quelques étudiants de master 2 SDL. Notre enquête a été mené à l'université Drid Abdelmadjid, situé dans la commune de Boulhaf Dir à Tébessa. Ce pôle vise à améliorer les conditions d´étude et de recherche pour les étudiants de la région. Le pole offre une capacité de 8000 places pédagogiques, dont 4.000 dévolues à la faculté des sciences humaines et sociales, 3.000 à la faculté des lettres et des langues, 1.000 à l´institut des technologies du sport et 185 places à l ´annexe de médecine. Notre étude s'est réalisée exactement dans le département de langue française. Il accueille des étudiants de la licence au master et propose deux spécialités : sciences du langage et littérature générale et comparée. Il est composé d'un corps enseignants qualifié, d'infrastructures académiques (salles, bibliothèque …). Ce département constitue un cadre propice à l'étude des impacts socioculturels sur les sujets de recherche, en raison de la diversité du contexte local et de la collaboration active des étudiants.

Notre étude s'est réalisée exactement dans le département de français. Vous devez décrire le département puis dire pourquoi vous l'avez choisi.

1.2.2. Un public varié. Le public visé par cette recherche est constitué principalement des étudiants en Master 2, spécialité SDL, du département de français de l'université de Tébessa. Ce choix permet d'analyser leurs centres d'intérêt en tenant compte de leurs motivations personnelles et de leurs aspirations, qui influencent leurs décisions. En complément, un échantillon d'enseignants du département de français a été sélectionné afin d'apporter un éclairage sur les aspects pédagogiques et institutionnels susceptibles d'influencer ces choix.

1.2.3. Objectifs de l'enquête. Notre enquête vise à vérifier les hypothèses formulées. Le premier questionnaire, destiné aux étudiants, a pour objectif de mieux comprendre les motivations qui les poussent à choisir un sujet de recherche spécifique (intérêts personnels, académiques, professionnels, etc.) et de leur proposer des recommandations stratégiques pour orienter leur choix. Le second questionnaire, adressé aux encadrants, permet de recueillir des informations sur leur rôle dans ce processus : influencent-ils directement le choix du sujet ou se limitent-ils à une fonction d'orientation et de soutien ? Cette analyse vise ainsi à formuler des recommandations concrètes pour améliorer l'accompagnement

pédagogique des étudiants.

1.2.4. Deux questionnaires pour mener notre enquête. Le questionnaire est un outil de collecte d'informations présenté sous forme d'une série de questions enchaînées. Il est utilisé pour recueillir des données auprès d'un groupe de personnes ou d'une population cible sur un sujet précis. Selon Berthier Nicole, il s'agit avant tout d'un instrument de mesure qui doit être uniformisé ou standardisé afin de placer tous les répondants dans les mêmes conditions, facilitant ainsi les comparaisons entre les groupes. De plus, toutes les questions doivent être en adéquation avec les objectifs de l'enquête.

Questionnaire destiné aux étudiants

Dans un premier temps, nous avons élaboré un questionnaire à l'intention des étudiants de Master 2 en langue française, spécialité SDL, afin de recueillir un maximum d'avis et de réponses pertinentes pour notre recherche. Ce questionnaire vise à explorer les motivations, les influences et les défis rencontrés par les étudiants dans le choix de leur sujet de recherche.

Il est structuré en quatre parties, comprenant 15 questions, réparties comme suit :

Motivations personnelles et académiques (4 questions)

Cette section cherche à déterminer si les expériences personnelles des étudiants (académiques, professionnelles, sociales, etc.) influencent directement leur choix de recherche.

- Questions à choix multiples : 1, 3
- Questions fermées : 2, 4

Interactions avec l'environnement académique (3 questions)

L'objectif de cette partie est d'évaluer l'engagement des étudiants avec leurs enseignants ainsi que l'utilisation des ressources académiques (bibliothèques, modules, cours, etc.).

- Questions semi-fermées : 5, 6
- Question à choix multiples : 7

Défis et perspectives (4 questions)

Cette section permet d'identifier les obstacles auxquels les étudiants sont

confrontés dans le choix de leur sujet de recherche, que ce soit sur le plan académique ou sociétal.

- Question à choix multiples : 8
- Questions semi-fermées : 9, 10, 11

Recommandations et réflexions (4 questions)

Dans cette dernière partie, nous cherchons à comprendre si les étudiants considèrent la littérature académique comme un guide dans le choix de leur sujet et s'ils sont influencés par les tendances du marché académique. De plus, cette section vise à développer des recommandations et des conseils pratiques pour les accompagner dans cette démarche.

- Question à choix multiples : 12
- Question semi-fermée : 13
- Questions ouvertes : 14, 15

Questionnaire destiné aux encadrants. Ce questionnaire a été conçu afin de recueillir des informations sur la perception des encadrants concernant les motivations et les influences socioculturelles qui impactent le choix des sujets de recherche des étudiants en Master 2. Il est structuré en cinq parties, comprenant un total de 16 questions, réparties comme suit :

Contexte général (2
questions)

Cette section vise à situer l'expérience des encadrants et à approfondir leur compréhension des facteurs influençant le choix des sujets de mémoire. Elle cherche également à identifier les motivations les plus dominantes chez les étudiants.

- Question fermée : 1
- Question à choix multiples : 2

Facteurs socioculturels (5 questions)

Cette partie explore l'influence des éléments socioculturels sur le choix des sujets de mémoire des étudiants en Master 2.

- Questions fermées : 3, 4, 5, 7
- Question à choix multiples : 6

Influence du cadre académique (4 questions)

L'objectif ici est d'analyser l'impact du contexte académique sur le choix des sujets de recherche, en tenant compte du rôle des encadrants, des ressources disponibles (bibliothèques, financements, etc.) et de l'accompagnement proposé.

- Questions fermées : 8, 9, 10, 11

Tendances et évolutions (3 questions)

Cette section vise à examiner l'évolution des tendances dans le choix des sujets de recherche et à identifier les changements observés au fil du temps.

- Questions fermées : 12, 13, 14

Suggestions et recommandations (2 questions)

Cette dernière partie recueille des perspectives sur l'impact de la vision culturelle des étudiants sur leurs choix de sujets et propose des conseils pratiques pour les aider à sélectionner des thématiques pertinentes et adaptées à leur parcours.

- Question fermée : 15
- Question ouverte : 16

1.2.5. Une posture de recherche neutre. Nous avons adopté une posture neutre afin de garantir l'objectivité et la crédibilité de notre enquête. Pour cela, nous avons sollicité 13 étudiants pour répondre au questionnaire, en veillant à ne formuler aucun commentaire ni influence pendant leur remplissage. De plus, nous avons également adressé le questionnaire à des enseignants du département de langue française, certains d'entre eux l'ayant reçu par e-mail. Cette neutralité nous permet d'éviter toute orientation des réponses et d'assurer que les résultats obtenus ne soient pas biaisés par des attentes prédéfinies.

1.3. Construction du corpus

C'est une étape essentielle qui répondra aux besoins de notre recherche, et fournira des résultats significatifs.

1.3.1. Nombre des questionnaires à analyser pour les étudiants. Dans le cadre de notre étude socioculturelle, nous avons sélectionné de manière aléatoire un échantillon de 20 étudiants en Master 2 (SDL) au sein de notre institution. Les questionnaires ont été distribués en personne : certains étudiants ont choisi de les remplir sur place, d'autres ont préféré les compléter chez eux avant de les retourner, tandis que certains ne les ont pas restitués. Au final, nous avons recueilli 13 réponses exploitables. Cette collecte nous permet d'explorer les motivations derrière leurs choix et d'obtenir des résultats précis et pertinents.

1.3.2. Nombre des questionnaires à analyser pour les encadrants. Pour enrichir notre étude socioculturelle, nous avons sélectionné 10 enseignants. Nous avons rencontré 5 d'entre eux en personne, tandis que pour les autres, que nous n'avons pas pu rencontrer, nous avons utilisé leur adresse e-mail afin de leur envoyer

le questionnaire. Certains ont mis une semaine à répondre. Cette collecte nous a permis d'explorer les attentes académiques ainsi que les influences socioculturelles que les enseignants perçoivent chez leurs étudiants.

1.4. Une méthode d'analyse mixte

Notre étude, qui s'inscrit dans le cadre de la sociolinguistique, repose sur une approche mixte, combinant méthodes quantitative et qualitative, afin d'analyser les choix de sujets de recherche des étudiants en Master 2 SDL, promotion 2024-2025.

Méthode d'analyse quantitative :

Selon Blanchet et Gothman (1985, p. 117) : « L'analyse quantitative vise à traiter un ensemble de données chiffrées permettant de dégager des tendances générales. ». À travers les questions fermées et à choix multiples, nous cherchons à identifier des résultats quantifiables concernant les choix de sujets, les influences et les perceptions des enseignants.

Méthode d'analyse qualitative :

Toujours selon Blanchet et Gothman (1985, p.117) : « L'analyse qualitative vise à questionner de façon approfondie à partir d'un nombre plus restreint d'observations. ». Cette approche, nous permet d'explorer en profondeur les perceptions des étudiants et des enseignants. Les questions ouvertes nous aident ainsi à comprendre les raisons sous-jacentes à leurs choix et à identifier les facteurs influents.

Grâce à cette approche mixte, nous obtenons une vision plus complète et nuancée du processus de sélection des sujets de recherche.

1.5. Difficultés rencontrées

Nous avons rencontré plusieurs obstacles lors de la mise en œuvre de notre étude au sein de la faculté des lettres et de la langue française. L'un des principaux défis a été le manque d'engagement des étudiants : certains ne prenaient pas notre travail au sérieux, tandis que d'autres n'ont pas rendu le questionnaire ou l'ont rempli de manière incomplète. En conséquence, nous n'avons pu retenir que 15 copies exploitables, aussi les encadrants ont été peu réactifs, malgré les sollicitations répétées. Ces difficultés ont impacté la collecte des données, limitant ainsi le nombre de réponses fiables pour notre analyse.

2. Analyse du corpus

Ce chapitre est consacré à la présentation des résultats de notre enquête, à travers lesquels nous tentons d'apporter des réponses aux questions soulevées

concernant les influences socioculturelles intervenant dans le choix des thématiques de recherche des étudiants en Master SDL. Pour cela, nous avons utilisé deux questionnaires : le premier a été adressé aux étudiants de la promotion 2024-2025 pour comprendre leurs motivations et les facteurs qui influencent leurs choix. Le second a été envoyé aux encadrants afin de connaître leur avis sur le processus de sélection des sujets et leur rôle dans l'orientation des étudiants. Au total, nous avons distribué 20 questionnaires aux étudiants et 15 aux encadrants. Nous avons reçu 15 réponses du côté des étudiants et 10 du côté des encadrants. Nous analyserons ces résultats à l'aide de tableaux et de graphiques, puis nous proposerons une interprétation pour mieux comprendre les motivations, les difficultés et les critères qui influencent le choix des sujets de mémoire.

2.1. Analyse des réponses des étudiants

Le questionnaire adressé aux étudiants en Master 02 SDL de la promotion 2024-2025 vise à comprendre les facteurs qui influencent leur choix de recherche. Il est composé de 16 questions, réparties en plusieurs catégories.

- Profil de l'étudiant : Questions sur leur parcours académique et leurs centres d'intérêt.
- Motivations personnelles : Exploration des raisons principales qui les ont poussés à choisir leur sujet.
- Influences extérieures : Rôle des enseignants, de la famille, des amis ou encore des tendances académiques.
- Contraintes et ressources : Accès à la littérature scientifique, faisabilité du sujet, encadrement reçu.

Ce questionnaire permet donc d'identifier les influences socioculturelles qui façonnent les choix des étudiants et d'analyser s'ils sont guidés par leurs préférences personnelles ou par des éléments externes.

2.1.1. Motivation personnelles et académiques. Cette section montre pourquoi les étudiants choisissent un certain sujet de mémoire, entre leurs intérêts personnels et les attentes de leur formation.

Question1 : Motivations principales du choix du sujet

Tableau 01 : Motivation principale du choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Motivation principale
46.7%	7	Intérêt personnel
%33,3	5	Influence académique

%20	3	Problèmes sociétales

Les résultats révèlent que les étudiants orientent majoritairement leur choix de sujet en fonction de leur intérêt personnel (46,7 %), suivis par des influences d'ordre académique (33,3 %). Les problématiques sociétales, quant à elles, interviennent dans une moindre mesure (20 %).

Cela indique que la plupart des étudiants privilégient des thématiques qui les passionnent, tout en étant sensibles aux apports de leur formation et aux recommandations de leurs enseignants. Bien que moins déterminante, la considération des enjeux sociétaux traduit néanmoins une certaine ouverture aux questions contemporaines.

Question02 : Le Rôle des expériences personnelles

Tableau 02 : Influence des expériences personnelles

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Ex périences personnelles influentes
53.3%	8	Oui
46,7%	7	Non

Une légère majorité des étudiants (53,3 %) reconnaît que leur parcours personnel a influencé le choix de leur sujet, ce qui laisse supposer une orientation de la recherche en lien avec leurs expériences vécues ou leurs engagements personnels. À l'inverse, 46,7 % adoptent une posture plus neutre, fondée sur des critères strictement disciplinaires.

Cette répartition montre que l'expérience individuelle peut être un facteur déterminant, mais qu'elle n'est pas systématique.

Question03 : L'impact du milieu socioculturel

Tableau 03 : Impact du milieu socioculturel

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Niveau d'impact
53.3%	8	Très fortement
%46,7	7	Moyennement
%0	0	Peu
%0	0	Pas du tout

L'influence du milieu socioculturel sur le choix du sujet de recherche apparaît comme manifeste : 73,3 % des étudiants le considèrent comme un facteur

déterminant, tandis que 26,7 % l'estiment modérément influent. Aucun étudiant n'a déclaré avoir ignoré l'impact de son environnement.

Ce constat met en évidence le rôle structurant du contexte éducatif, culturel et social dans la construction des intérêts de recherche. Il traduit également l'impact des normes et représentations académiques dans la légitimation des sujets étudiés.

Question 04 : L'influence des attentes familiales ou sociales

Tableau 04 : Influence des attentes familiales ou sociales sur le choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Influen ce des attentes familiales/sociales
26.7%	4	Oui
%73,3	11	Non

Les attentes familiales et sociales apparaissent comme des facteurs secondaires dans le choix du sujet : 73,3 % des étudiants ne s'en sentent pas affectés, tandis que 26,7 % reconnaissent une influence extérieure.

Ce constat met en évidence une relative autonomie des étudiants dans leur prise de décision, privilégiant leurs propres intérêts et le cadre académique.

2.1.2. Interactions avec l'environnement académique. Cette partie s'intéresse à l'impact de l'environnement universitaire sur le choix du sujet de mémoire, en mettant l'accent sur le rôle des encadrants, des enseignants et des moyens disponibles.

Question 5 : Discussion du sujet avec des mentors ou professeurs

Tableau 05 : Échange avec les enseignants ou mentors sur le choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
66.7%	10	Oui
%33,3	05	Non

Parmi les 15 étudiants interrogés, 10 (soit 66,7 %) ont échangé avec des mentors ou des professeurs au sujet de leur recherche, tandis que 5 étudiants (33,3 %) ne l'ont pas fait.

Ces résultats indiquent que la majorité des étudiants privilégient un accompagnement académique dans leur réflexion, cherchant ainsi une validation ou une orientation avant de fixer définitivement leur sujet.

Questions 6 : Consultation des ressources académiques

Tableau 06 : Consultation des ressources académiques

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Répons e

93.3%	14	Oui
%6,7	01	Non

Une large majorité des étudiants (93,3 %) ont eu recours à des ressources spécialisées, telles que des bibliothèques ou des revues académiques, dans le cadre de l'élaboration de leur sujet de recherche. À l'inverse, seul 6,7 % des étudiants n'ont pas utilisé ces sources.

Ces données confirment que l'accès à une documentation spécialisée constitue un élément clé dans le choix et la formulation du sujet de recherche.

Tableau 07 : Influence du cadre académique sur le choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
40%	6	Très fortement
60%	9	Moyennement

Le cadre académique a influencé le choix du sujet chez l'ensemble des étudiants interrogés. 40 % ont ressenti une influence très marquée, tandis que 60 % estiment qu'elle a été modérée. Ces résultats soulignent l'importance des contenus pédagogiques et des orientations thématiques dans la structuration des recherches menées en Master SDL.

2.1.3. Défis et perspectives. Cette partie présente les principales difficultés rencontrées par les étudiants lors du choix de leur sujet de mémoire, tout en proposant des pistes d'amélioration et des perspectives pour l'avenir.

Questions 8 : Défis rencontrés dans le choix du sujet de recherche

Tableau 08 : Défis rencontrés dans le choix du sujet de recherche

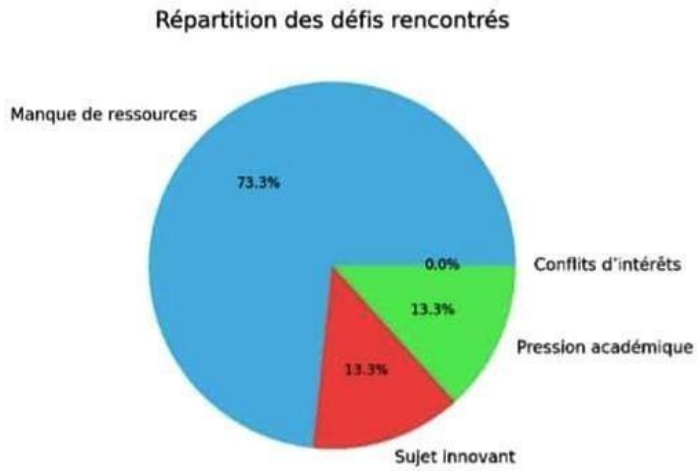
Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Niveau d'impact
73.3%	11	Manque de ressources
%13,3	2	Difficulté à trouver un sujet innovant
%13.3	2	Pression académique ou sociale

La majorité des étudiants (11 sur 15) rencontrent des difficultés liées au manque de ressources (accès aux documents, financements, encadrement). Deux étudiants éprouvent des difficultés à trouver un sujet innovant, tandis que deux autres ressentent une pression académique ou sociale dans leur choix. Aucun n'a

mentionné de conflits d'intérêts ou d'autres obstacles, soulignant que les principaux défis sont d'ordre matériel et intellectuel.

Voici un histogramme qui éclaircit ces statistiques.

Figure 1 : Répartition des défis rencontrés



L'analyse du graphique montre que les défis des étudiants relèvent à la fois de problèmes matériels et de limites institutionnelles. Le manque de ressources traduit une inégalité d'accès aux moyens nécessaires, tandis que la difficulté à innover et la pression académique interrogent la capacité des institutions à soutenir la créativité et l'autonomie des étudiants. Ces éléments soulignent la nécessité d'améliorer l'accompagnement à la recherche.

Question 9 : Impact de la recherche sur la communauté où la région

Tableau 09 : I mpact de la recherche sur la communauté ou la région

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
60%	9	Oui
%40	6	Non

Selon les réponses à la question 9, 60 % des étudiants (9 sur 15) estiment que leur recherche aura un impact sur leur communauté ou région, traduisant une volonté d'ancrer leur travail dans une perspective sociale ou locale. En revanche, 40 % (6 étudiants) ne perçoivent pas d'impact direct, ce qui peut s'expliquer par le caractère théorique de certains sujets ou par un décalage perçu entre la recherche académique et les réalités du terrain.

Question10 : Contribution aux avancées académiques ou sociétales

Tableau10 : Contribution aux avancées académiques ou sociétales

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
87%	13	Oui
%13	2	Non

Une large majorité des étudiants (87 %) pensent que leur recherche peut contribuer aux avancées académiques ou sociétales. En revanche, 13 % n'y voient pas d'impact significatif, peut être en raison d'un sujet perçu comme limité ou d'un doute sur son influence réelle.

Question 11 : Importance de la diversité culturelle dans le choix du sujet

Tableau 11 : Importance de la diversité culturelle dans le choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
87%	13	Oui
%13	2	Non

La majorité des étudiants en Master SDL (87 %) considèrent la diversité culturelle comme un facteur clé dans le choix de leur sujet, en raison de son lien avec les dynamiques linguistiques et sociétales. Cette approche favorise des recherches plus inclusives et adaptées aux réalités contemporaines. En revanche, 13 % ne partagent pas cette opinion, souvent en raison d'un cadre de recherche plus normé ou spécialisé où la diversité culturelle joue un rôle moindre. Ces résultats reflètent la diversité des approches en SDL.

2.1.4. Recommandation et réflexion. Dans cette partie, nous partageons quelques idées et conseils issus de notre analyse, dans le but d'aider les étudiants à mieux choisir leur sujet de mémoire et à être mieux accompagnés.

Question 12 : Quel rôle joue la littérature académique dans votre choix de sujet ?

Tableau 12 : Rôle de la littérature académique dans le choix du sujet

Pourcentage (%)	Nombre d'étudiants	Degré d'importance
60%	9	Très important /Important
%33.3	5	Peu important
%6.7	1	Pas important du tout

Les réponses montrent que les étudiants accordent une importance variable à la littérature académique dans le choix de leur sujet :

60% des étudiants (réponses "Très important" et "Important") estiment qu'elle joue un rôle clé. Cela signifie que la majorité d'entre eux s'appuient sur des lectures et des références académiques pour orienter leur recherche.

33,3% des étudiants considèrent la littérature comme "Peu importante". Cela suggère qu'ils préfèrent choisir leur sujet en fonction de leurs propres intérêts ou

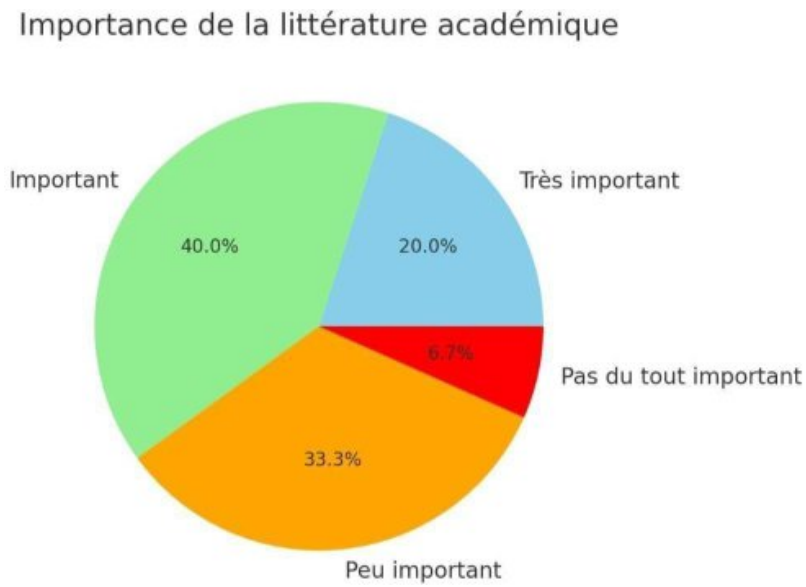
d’autres influences.

6,7% des étudiants jugent qu’elle n’a aucune importance, ce qui peut indiquer qu’ils privilégient un choix basé sur l’expérience personnelle ou les conseils d’encadrants.

En résumé, bien que la littérature académique soit un critère déterminant pour la majorité des étudiants, certains préfèrent d’autres approches pour sélectionner leur sujet.

La représentation suivante montre ces statistiques :

Figure 2 : Importance de la littérature académique



Ces résultats montrent que si la majorité des étudiants reconnaissent l’utilité de la littérature académique, d’autres préfèrent adopter une approche plus libre et indépendante dans la sélection de leur sujet .

Question 13 : Avez-vous choisi un sujet de recherche en fonction de sa popularité dans votre domaine ou de son potentiel de publication ?

Tableau 13 : Choix du sujet en fonction de sa popularité ou de son potentiel de publication

Pourcentage (%)	Nombre de réponses	Réponse
60%	9	Oui
%40	6	Non

- 60% des étudiants disent que la popularité du sujet ou son potentiel de publication n’a pas influencé leur choix. Cela montre qu’ils privilégient avant tout leur intérêt personnel et une approche indépendante.
- 40% des étudiants ont pris en compte cet aspect, probablement pour suivre les tendances académiques ou maximiser leurs chances de publication et de

reconnaissance.

Ces résultats révèlent un équilibre entre deux approches : l'une axée sur la passion et l'intérêt personnel, l'autre sur des considérations stratégiques pour leur avenir académique et professionnel.

Question 14 : Que recommanderiez-vous aux étudiants pour choisir un sujet pertinent et motivant ?

Les réponses des étudiants peuvent être regroupées en plusieurs catégories :

Privilégier l'intérêt personnel et la motivation.

- "Choisissez un sujet qui vous passionne, qui vous éveille la curiosité et qui vous donnera la motivation nécessaire."
- "Identifiez vos intérêts personnels et réfléchissez à l'impact du sujet sur vos études."
- "Un sujet qui correspond à vos compétences et ressources disponibles est plus facile à traiter."

- Ce conseil est le plus fréquent, montrant que l'engagement personnel est un facteur clé dans la réussite du travail de recherche.

Associer l'intérêt personnel aux enjeux académiques et sociétaux.

- "Cibler un domaine d'intérêt personnel et le croiser avec les enjeux actuels."
- "Choisissez un sujet qui a une valeur académique et qui offre des sources accessibles."
- "Pensez à l'impact de votre recherche."

- Certains étudiants mettent en avant la nécessité d'un équilibre entre passion personnelle et pertinence scientifique.

Tenir compte de la faisabilité et des ressources disponibles.

- "Vérifiez que le sujet est réalisable en fonction du temps, des documents et des accès aux sources."
- "Un thème simple et faisable est préférable pour éviter des complications méthodologiques."
- "Il faut s'assurer que le sujet est fiable et aligné avec votre domaine."

Ces réponses montrent l'importance de prendre en compte les contraintes matérielles et temporelles.

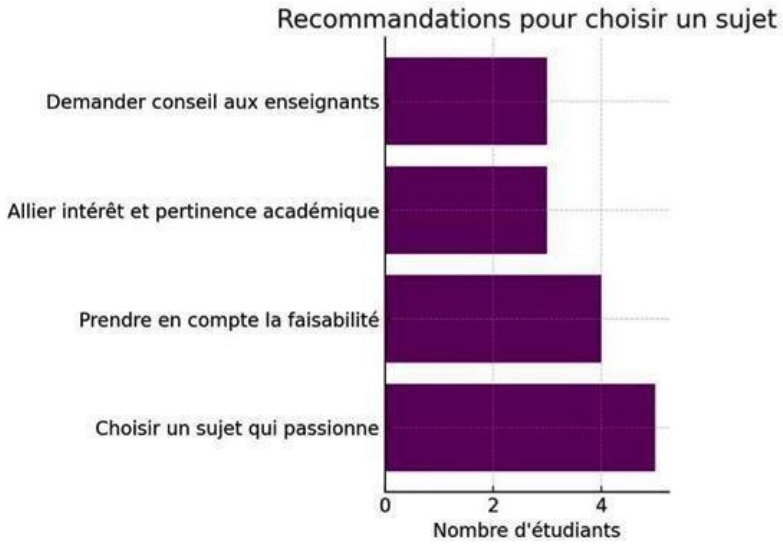
S'appuyer sur les conseils des enseignants et mentors.

- "Discuter avec des enseignants ou des mentors pour affiner le sujet."
- "Consultez des experts dans le domaine pour mieux orienter votre recherche."

Cela souligne le rôle des encadrants dans l'orientation des étudiants vers des choix pertinents et réalisables.

Voici un graphique éclairant les résultats :

Figure 3 : Recommandations pour choisir un sujet



Ce graphique met en avant les principaux conseils des étudiants pour choisir un sujet de recherche :

Privilégier un sujet passionnant pour maintenir la motivation.

Vérifier la faisabilité afin d'éviter les difficultés liées aux ressources et au temps.

Trouver un équilibre entre intérêt personnel et pertinence académique.

Demander conseil aux enseignants pour affiner son choix.

En résumé, un bon sujet doit être intéressant, réalisable et bien encadré.

Question 15 : Avez-vous des suggestions ou des commentaires supplémentaires concernant le processus de choix de sujet de recherche ?

Voici les réponses obtenues :

- "Cherchez d'abord les sources."
- "Je vous conseille de faire des recherches préliminaires sur les sujets qui vous intéressent."
- "Encourager les étudiants à consulter non seulement des livres et des articles académiques, mais aussi des interviews, des podcasts et des documentaires."
- "Consultez des experts et évaluez les ressources."
- "Après avoir développé un intérêt personnel envers une discipline, il faut lire, lire, lire."
- "S'appuyer sur les échanges avec les enseignants et adopter une démarche exploratoire."

- "Identifier un thème spécifique et pertinent en lien avec sa spécialité."

8 étudiants n'ont pas donné de commentaire supplémentaire.

Les suggestions mettent en évidence plusieurs axes importants :

L'importance de la recherche préliminaire : Plusieurs étudiants insistent sur la nécessité de bien se renseigner avant de choisir un sujet, en consultant différentes sources (livres, articles, interviews, etc.).

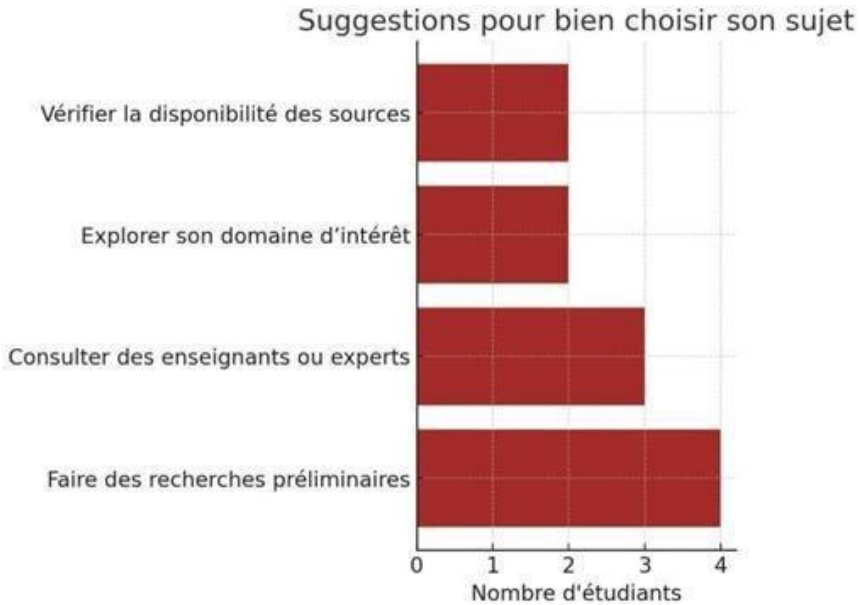
L'accompagnement des enseignants et experts : Certains soulignent que les échanges avec des mentors sont essentiels pour orienter le choix et éviter les erreurs méthodologiques.

L'adoption d'une démarche exploratoire : Les étudiants recommandent de prendre le temps d'explorer différents sujets avant de s'engager dans un domaine spécifique.

Ces commentaires mettent en avant la nécessité de bien préparer son choix en amont, de diversifier les sources d'information et de solliciter l'avis des enseignants pour s'assurer de la pertinence du sujet.

Voici un graphique éclairant les résultats :

Figure 4 : Suggestions pour bien choisir son sujet



Ce graphique met en avant les conseils des étudiants pour bien choisir un sujet :

Faire des recherches préliminaires pour explorer différentes idées.

Demander l'avis des enseignants pour mieux orienter son choix.

Choisir un sujet motivant pour rester engagé tout au long du travail.

Vérifier la disponibilité des sources pour s'assurer d'avoir assez

d'informations.

En résumé, un bon sujet doit être intéressant, réalisable et bien documenté.

2.2. Analyse des réponses des encadrants

Nous avons distribué 13 exemplaires du questionnaire aux enseignants de notre département, mais nous n'en avons finalement récupéré que 10. Comme précisé dans notre méthodologie, ce questionnaire comporte 16 questions destinées à recueillir la perception des encadrants quant aux motivations et aux influences socioculturelles qui orientent le choix des sujets de recherche des étudiants en Master 2.

Nous présentons d'abord les résultats du questionnaire sous forme de tableaux et de graphiques, suivis d'un commentaire analytique.

2.2.1. Contexte général. Cette partie explore l'expérience des encadrants, ainsi que les facteurs influençant le choix de sujet des étudiants.

Question 1 : Les années d'expérience des encadrants

Il est intéressant de noter que tous les enseignants ayant répondu à notre questionnaire disposent de plus de cinq années d'expèrience dans l'encadrement des mémoires de fin d'études. Cette expertise constitue un atout précieux pour mieux comprendre les motivations des étudiants et analyser les différents facteurs personnels, sociaux et professionnels influençant leurs choix de sujets de recherche.

Question 2 : La principale motivation des étudiants pour choisir leurs sujets de mémoire

Tableau 01 : La principale motivation des étudiants dans leurs choix du sujet

	Nombre des réponses	Pourcentage%
Intérêt académique	6	60%
Opportunités professionnelles	2	20%
Attentes familiale au sociales	0	0%
Autre	2	20%

L'analyse des réponses obtenues révèle que six enseignants estiment que l'intérêt académique constitue la principale motivation des étudiants. Deux enseignants considèrent que les opportunités professionnelles peuvent également influencer ce choix, tandis que deux autres affirment que d'autres facteurs peuvent

entrer en jeu. Étant donné que la question était semi-ouverte, ces derniers ont précisé que le choix du sujet de recherche peut parfois se faire de manière aléatoire.

Le graphique suivant illustre les résultats obtenus :

Figure 05 : La principale motivation des étudiants dans leurs choix de sujet

La majorité des encadrants estiment que l'intérêt académique constitue la principale motivation des étudiants dans le choix de leur sujet, traduisant une volonté de contribuer à l'avancement de leur domaine d'étude. Certains encadrants soulignent aussi l'influence des opportunités professionnelles, telles que les stages ou formations. En revanche, peu considèrent que les attentes familiales ou sociales jouent un rôle, suggérant une autonomie accrue des étudiants. Enfin, quelques encadrants notent que certains choix paraissent aléatoires, ce qui peut compromettre l'engagement et la qualité des recherches menées.

2.2.2. Influence des facteurs socioculturels sur le choix des sujets de recherche.

Cette partie vise à explorer les facteurs socioculturels (l'origine sociale, la culture, la famille …) qui peuvent influencer les choix de sujet de recherche, point de vue des enseignants.

Question 3 : Les facteurs socioculturels influençant le choix du sujet

Tableau 02 : Les facteurs socioculturels influençant le choix du sujet

	Nombre des réponses	Pourcentage
Oui	1	10%
Non	6	60%
Peut –Etre	3	30%

D'après les résultats présentés dans le tableau, il ressort que des facteurs tels que l'origine sociale, la culture ou la classe sociale n'ont pas d'influence directe sur le

choix du sujet de recherche chez les étudiants de Master 2 SDL. Cela suggère que ces derniers font leur choix de manière indépendante, principalement guidés par leur intérêt académique. Toutefois, 30 % des encadrants estiment que ces facteurs peuvent exercer une influence indirecte.

Question 4 : l'influence des attentes de la famille sur le choix de sujet de recherche

Tableau 03 : Influence des attentes de la famille

	Nombre des réponses	Pourcentage
Oui, fortement	0	0
Oui, modérément	0	0
Non, peu	2	20%
Pas du tout	8	80%
Je ne sais pas	0	0

Les attentes familiales et sociales apparaissent comme des facteurs secondaires dans le choix du sujet de recherche, car nous trouvons une majorité de (80%) des enseignants qui indiquent que l'appui ou les attentes de la famille n'influencent pas du tout leurs choix de sujets. Cela peut suggérer que les étudiants prennent eux-même la décision du choix du sujet de recherche (l'autonomie), et une minorité (20%) montrent qu'il existe une minorité d'étudiants qu'ils sont influencés par leurs famille .

Question 5 : l'influence du niveau socio-économique sur le choix de sujet de recherche

Tableau 04 : L'influence du niveau socio-économique sur le choix de sujets de recherche

	Nombre des réponses	Pourcentage
Oui, fortement	0	0
Oui, modérément	0	0
Non, peu	2	20%
Pas du tout	8	80%
Je ne sais pas	0	

À partir des résultats, 80 % des enseignants estiment que le niveau socio-économique n'a pas d'impact sur le choix du sujet chez les étudiants de master. En revanche, 20 % considèrent qu'il peut avoir une influence. Ces données suggèrent que, dans certains cas, les opportunités et les ressources ne sont pas équitablement accessibles à tous les étudiants.

Question 06 : Le facteur qu'à un impact majeur sur les choix des sujets de recherche des étudiants

Tableau 05 : Le facteur qui a un impact majeur sur les choix des sujets de recherche

	Nombre des réponses	Pourcentage
Les attentes familiales	0	0
Les normes culturelles	2	20%
Les stéréotypes de genre	0	0
L'environnement économique	1	10%
L'influence des pairs	7	70%

La majorité des encadrants ont répandu que le majeur facteur qui a un impact sur les sujets de recherche est l'influence des pairs (amis, camarades de classe), et une minorité déclarent que les normes culturelles et économiques ont aussi un impact sur quelque étudiants. Cela signifie que, les discussions entre les pairs et les échanges d'idées peuvent encourager à explorer un nouveau domaine ou perspective. Aussi les échanges renforce la confiance et la curiosité d'un étudiant à choisir un sujet.

Question 07 : Influence de la culture et de la classe sociale sur la perception du prestige des sujets de recherche

Tableau 06 : L'influence de la culture et la classe sociale sur le sujet de recherche

	Nombre des réponses	Pourcentage %
Oui	0	0%
Non	5	50%
Je ne sais pas	5	50%

Une moitié (50%) ont répondu par ¨non¨ le prestige des sujets de recherche n'est pas influencé par la culture ou la classe sociale. Cela montre que, peut-être les étudiants choisissent leurs sujets de recherche par rapport à leurs besoin académique et professionnel et non pas selon des critéres de prestige social et culturel. L'autre moitié (50%) qu'ils ont répondu par ¨je ne sais pas¨ ont exprimée leur incertitude cela peut indiquer qu'ils ne disposent pas suffisamment d'information sur cette question.

2.2.3. Influence du cadre académique sur le choix des sujets de recherche. Dans cette partie nous voulons explorer quels élément académique (opportunités professionnelles, encadrants, ressources…) les encadrants estiment influencer la décision de choix du sujet de mémoire.

Question 08 : Influence des opportunités professionnelles et exigences du

marché du travail sur le choix des sujets.

Tableau 07 : Influence des opportunités professionnelles sur le choix des sujets

	Nombre des réponses	Pourcentage
Pas du tout	7	70%
Faiblement	3	30%
Modérément	0	0
Fortement	0	0
Extrêmement	0	0

À cette question, 70 % des encadrants ont répondu « pas du tout » et 30 % ont indiqué une influence « faible ». Aucun n'a choisi les options « modérément » ou « fortement ». Cela suggère que la majorité des étudiants ne tiennent pas compte des exigences du marché du travail dans le choix de leurs sujets de recherche. En effet, les étudiants en langues sont généralement conscients que leur avenir professionnel sera principalement axé sur l'enseignement, ce qui pourrait limiter l'impact des opportunités professionnelles sur leurs décisions de recherche.

Question 09 : Influence des encadrants sur le choix de sujet des étudiants

Tableau 08 : L'influence des encadrants sur le choix de sujet

	Réponses	Pourcentage
Oui, fréquemment	1	10%
Oui , parfois	7	70%
Non, rarement	2	20%
Non, jamais	0	0

La majorité des enseignants (70 %) estiment que les encadrants peuvent parfois proposer ou imposer certains sujets de recherche à leurs étudiants. Une minorité affirme que cette imposition est fréquente, tandis que 20 % considèrent qu'elle est rare. Cela suggère que certains encadrants sélectionnent des sujets selon leurs propres priorités ou domaines de spécialité, afin de transmettre leur expertise et mieux accompagner les étudiants. Toutefois, pour les 20 % qui jugent cette influence marginale, cela s'explique par le fait que certains étudiants ont des intérêts ou des besoins spécifiques qui ne correspondent pas toujours aux propositions des encadrants.

La représentation suivante illustre ces résultats :

Figure 6 :

Cela montre l'importance des encadrants et leurs rôle crucial pendant le choix des sujets de leurs étudiants, ils les guidérent et aidant à identifier des thèmes pertinent actuels et intéressants dans leur domaine d'étude.

Question10 : influence des ressources disponibles dans l'université sur les choix de sujets

Tableau 09 : Influence des ressources disponibles dans l'université sur les choix de sujets

	Réponses	Pourcentage
Oui, très fortement	2	20%
Oui, modérément	8	80%
Non, peu	0	0
Pas du tout	0	0

Les résultats montrent que 80 % des encadrants estiment que les ressources disponibles à l'université (bibliothèque, accès aux données, etc.) influencent modérément le choix des sujets de recherche, tandis que 20 % considèrent cette influence comme forte. Cela indique que ces ressources jouent un rôle essentiel, non seulement en inspirant les étudiants dans le choix de leur sujet, mais aussi en leur fournissant des références indispensables pour s'approprier les théories, concepts et enjeux liés à leur travail de recherche.

Question 11 : influence de l'interaction avec le corps enseignants sur le choix des étudiants

Tableau 10 : Influence du corps enseignants

	Réponses	pourcentage
Oui, très fortement	2	20%
Oui, modérément	8	80%
Non, peu	0	0
Pas du tout	0	0

Une large majorité (80 %) des répondants estiment que les interactions avec le corps enseignant exercent une influence modérée sur leurs choix. En revanche, 20 % considèrent que cette influence est forte. Ces résultats mettent en évidence l'importance du rôle joué par les enseignants dans l'accompagnement et l'orientation des étudiants. Ils témoignent également de la confiance accordée aux enseignants, qui peuvent non seulement guider sur le plan académique, mais aussi offrir un soutien moral essentiel durant le parcours universitaire.

2.2.4. Les dynamiques du choix d'un sujet de recherche et les facteurs qu'il condition. Cette partie explore l'évolutions observées dans les choix de sujets de recherche et l'influence des changements sociétaux sur leurs sujets.

Question 12 : choix de sujet de recherche en lien avec des projets communautaires ou des activités sociales locales

Tableau 11 : Des sujets de recherche en lien avec des projets communautaires ou activités socilaes

	Nombre des réponses	Pourcentage
Pas du tout	3	30
Rarement	5	50
Parfois	2	20
Fréquemment	0	0
Toujours	0	0

Les résultats montrent que 50 % des participants ont indiqué que leurs sujets de recherche sont rarement liés à des projets communautaires, 30 % pas du tout, et seulement 20 % parfois. Cette tendance révèle que la majorité des travaux de recherche menés par les étudiants sont peu ou pas connectés aux initiatives communautaires ou aux activités sociales locales. Cela suggère que ces dimensions ne sont généralement pas perçues comme prioritaires dans le cadre de leur parcours académique, les étudiants privilégiant plutôt leurs propres intérêts disciplinaires et universitaires.

Le cercle suivant illustre les résultats obtenus :

Figure 7

Aussi le faible engagement des étudiants dans des recherche liées aux

activités sociales . montrent que les institutions académiques ne promeuvent pas activement l'engagement communautaires .

Question 13 : évolution des choix de recherche des étudiants

Tableau 12 : Evolution des choix de recherche des étudiants

	Nombres des réponses	Pourcentage
Oui, très marquée	0	0
Oui, légèrement	5	50%
Non, pas vraiment	3	30%
Non, pas du tout	2	20%

Selon les résultats, 50 % des encadrants estiment que les sujets de recherche ont évolué au fil des années, ce qui laisse penser à une légère transformation des thématiques abordées. En revanche, 40 % considèrent qu'il n'y a pas eu de véritable changement, et 10 % perçoivent une stabilité quasi totale. Ces données révèlent une perception partagée : d'un côté, une dynamique de renouvellement progressif des centres d'intérêt académiques, et de l'autre, une tendance à la continuité, suggérant que certains domaines de recherche restent dominants et peu affectés par l'évolution des contextes.

La représentation suivante illustre les résultats obtenus :

Figure 8 : Evolution dans les choix de sujet de recherche des étudiants au fil des années

Cela montre que des nouvelles thématiques, comme l'intelligence artificielle ou le développement durable gagnent en importance, peut -être car elles reflètent les évolutions majeurs de la société et offrent des perspectives de carrière attractives .

Question14 : d'autres facteurs socioculturels qui influencent les choix de sujets de recherche.

Tableau 13 : Autres facteurs socioculturels influençant le choix de sujet recherche

	Nombre de réponses	Pourcentage
Oui	2	20%
Non	8	80%

Les résultats révèlent que 80 % des encadrants ne perçoivent pas de facteurs socioculturels supplémentaires influençant les choix de recherche des étudiants. En revanche, 20 % déclarent avoir identifié d'autres facteurs, sans toutefois les nommer. Cette situation illustre une diversité dans la sensibilité des encadrants face aux influences sociales ou culturelles, suggérant que ces facteurs restent parfois implicites ou peu pris en compte dans l'analyse académique. Cela peut aussi refléter une limite dans la prise de conscience ou dans les outils d'évaluation mobilisés pour détecter ces influences.

2.2.5. Conseils pour sélectionner des sujets de recherche. Dans cette partie, nous voulons fournir des recommandations pratiques et des conseils aux étudiants afin de les aider à sélectionner des sujets de recherche pertinents.

Question 16 : conseils aux étudiants pour mieux choisir leurs sujets de recherche

Voici quelques conseils relevés :

sortir de l'entourage restreint de l'université.

lire, lire, lire

le sujet doit être faisable et accessible.

faire beaucoup de lecture.

contacter des spécialiste dans le domaine et discuter avec eux le sujet.

Ces conseils incitent les étudiants à sortir du cadre universitaire afin d'élargir leurs horizons. Ils les encouragent également à lire davantage pour accéder à une diversité d'idées et de théories. Par ailleurs, ils soulignent l'importance de choisir un sujet de recherche réalisable, ce qui permet aux étudiants de se concentrer sur des aspects précis de leur domaine. Enfin, le fait de consulter des spécialistes leur offre l'opportunité d'obtenir des informations précieuses et d'enrichir leur réflexion.

2.3. Synthése des résultats

Cette étude vise à explorer les perspectives des étudiants et des encadrants concernant l'influence des facteurs socioculturels sur le choix du sujet de recherche de quelques étudiants du master 02 SDL de la promotion 2024/2025 à l'université de

Tébessa.

Les résultats de l'analyse montrent que (44.7%) des étudiants sont motivés par un intérêt personnel, suivi par des influences d'ordre académique (33.3%). La majorité des encadrants estiment que l'intérêt académique constitue la principale motivation des étudiants dans le choix de sujet, ce qui montre que les étudiants choisissent des sujets en fonction de leurs passions et de leurs aspirations.

Le choix de sujet de recherche peut être fortement orienté par leurs encadrants. A Partir des résultats obtenues, nous avons remarqué que la dynamique entre étudiants et encadrants est significativement marquée, car la majorité des étudiants ont affirmés qu'ils ont échangés leurs sujets de recherche avec des professeurs.Ce qui nous montre l'importance des encadrants qui jouent le rôle d'un guide qui les aident à réalisés leurs objectifs et améliorer la confiance en eux.

D'autre part, la majorité des enseignants estiment que les professeurs exercent une influence sur les orientations académiques de leurs étudiants, ce qui montre que l'encadrant est responsable de superviser leurs décisions.

D'après les réponses des étudiants et des encadrants, ont voient clairement que plusieurs facteurs socioculturelles jouent un rôle cruciale dans le choix des sujets de mémoire .Beaucoup d'étudiants expliquent que leurs situation financière les pousse à choisir des sujets faciles à traiter, avec des ressources accessibles. Leurs culture d'origine ou leurs environement familial les motive aussi à travailler sur des thèmes qui leur tiennent à cœur, parfois liés à leur communauté ou à des sujets qu'ils connaissent bien. De leur côté, les encadrants les orientent beaucoup grâce à leurs conseils et leurs expériences. Ils les aident à choisir des thémes en fonction des spécialités du département et des possibilités de recherche. En plus, il ne faut pas oublier que certains étudiants choisissent aussi en pensant à leur avenir professionnel ou simplement parce qu'ils sont passionnés par le sujet. Finalement le choix du sujet est un mélange entre les contraintes personnelles, les influences culturelles et les recommandations des encadrants. Tout cela forme un équilibre qui aide les étudiants à avancer dans leur projet de mémoire.

Les défis rencontrés par les étudiants ont raconté qu'ils ont fait face à plusieurs difficultés pour avancer dans leur mémoire. D'abord, ils ont eu du mal à trouver des ressources gratuites et faciles d'accés pour faire leurs recherches. Ensuite ,beaucoup ont trouvé que c'était compliqué de bien formuler leur sujet et de choisir la bonne méthode de travail. Le manque du temps à cause des

responsabilités à aussi créé beaucoup de stress. Enfin, certains auraient aimé avoir plus de soutien de la part des encadrants pour se sentir mieux accompagnés . malgré tout ça, les étudiants restent motivés et essaient d'aller jusqu'au bout de leur projet.

Enfin, pour fournir un accompagnement efficace des étudiants .plusieurs actions peuvent être mise en place. Tout d'abord, il serait bénéfique que les encadrants consacrent plus de temps à dialoguer avec les étudiants les offrant des conseils et une orientation à chaque étape de leur projet. De plus, faciliter l'accés à des ressources documentaires gratuites qui les aident .aussi d'organiser des ateliers pratiques permettrait d'apprendre comment choisir un sujet et d'adopter les bonnes méthodes ce qui peut être utile pour ce qui se sentent perdus .lorsqu'ils se sentent soutenus et encouragés, ils sont plus enclins à prendre des initiatives et s'engager activement dans leur travail.

Conclusion

En guise de conclusion, nous rappelons que notre travail de recherche s'inscrit dans le domaine de la sociolinguistique. Nous avons tenté de fournir une réponse à la question de recherche suivante :

- Comment les facteurs socioculturels influencent-ils les choix de sujets de recherche de quelques étudiants en master SDL de la promotion 2024/2025 à l'université de Tébessa ?

Afin d'apporter des réponses à cette question, nous avons émis deux hypothèses :

Les choix de sujet de recherche des étudiants en master SDL pourraient être influencés par des facteurs socioculturels tels que les valeurs familiales, les attentes sociales, et les dynamiques locales propres à la région de Tébessa.

Le cadre académique, les ressources disponibles et les interactions avec le corps enseignant pourraient également jouer un rôle important dans la détermination des thématiques de recherche choisies par les étudiants.

Afin d'obtenir des réponses à notre problématique, ainsi que pour affirmer ou infirmer nos hypothèses de départ, nous avons mené deux questionnaires un destiné à quelques étudiants en master 2 SDL de la promotion 2024/2025 composé de 15 questions. Un autre destiné à quelques encadrants du département de français composé de 16 questions afin de comprendre et mettre en lumière les multiples facteurs qui influencent le choix de sujet de recherche.

Dans un premier temps, nous avons confirmé notre première hypothèse. Le choix de sujet de recherche est influencé par des facteurs socioculturels tels que : l'environnement familial et régional, le niveau économique et culturel, les attentes sociales. Les résultats ont montré que ces facteurs ont une influence primordiale surtout les expériences personnelles et le milieu socioculturelles.

Dans un deuxième temps, nous avons confirmé notre deuxième hypothèse. Nos résultats ont montré que, le cadre académique, les ressources disponibles, ainsi que les interactions avec les encadrants influencent fortement le processus de sélection de sujet, ce qui montre l'importance du rôle de l'encadrant dans l'accompagnement et la définition des projets de recherche.

En conclusion, nous confirmons que les choix de sujet de recherche de quelques étudiants en master 2 SDL à Tébessa résulte d'un équilibre entre contrainte personnelles, influence socioculturelle et exigences académiques.

Pour optimiser l'accompagnement, il serait judicieux de renforcer les échanges entre étudiants et encadrants, de faciliter l'accès aux ressources documentaires.

Nous espérons que notre modeste travail a permis, de mettre en évidence la complexité des choix de sujets de recherche chez les étudiants en Master 2, influencés par des facteurs personnels, académiques et sociétaux. Bien que limité, il ouvre des perspectives de réflexion et pose les bases pour de futures chercheurs sur cette thématique essentielle à la compréhension des pratiques académiques.

Bibliographie

Bibliographie

1. Alberto,B.&Brassac,2013,p.9)
2. Angers, P. (2009). Initiation à la méthodologie de la recherche en sciences humaines : Voir grand et penser petit. Montréal : CEC.
3. Beaud, S., & Weber, F. (2010) Guide de l'enquête de terrain : Produire et analyser des données ethnographiques (4 éd.). La Découverte.
4. Beaud, S., & Weber, F. (2010). Guide de l'enquête de terrain (4e éd., p. 52).La Découverte.
5. Behavior. New York: Plenum.
6. Bléanger et Jouhari(2018,p.3)
7. Boudon, R. & Bourricaud, F. (1986). Dictionnaire critique de la sociologie.Presses Universitaires de France.
8. Boudon, R., & Bourricaud, F. (2004). Dictionnaire critique de la sociologie (2 éd.). Presses Universitaires de France. (p. 488).
9. Bourdieu, P. (1979). La distinction : Critique sociale du jugement. Paris : Les Éditions de Minuit.
10. Bruckner, P. (2014). Le sacre des pantoufles : Essai sur la vie minuscule (p. 45). Grasset.
11. Deci, E.L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human
12. Ecclestone&Pryor,2003,p.475)
13. Ecclestone, K., & Pryor, J. (2003). 'Learning careers' or 'assessment careers' ? The impact of assessment systems on learning. British Educational Research Journal, 29(4), 471–488. https://doi.org/10.1080/0141192032000097736
14. Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow. Farrar, Straus and Giroux. https://doi.org/10.
15. Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. Psychological Review, 50(4), 370-396.
16. Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales (4e éd., p. 78). Armand Colin
17. Vallerand, R. J. (2020). Psychologie de la motivation : Théories et applications (3° éd.).
18. Viau, R. (1994). La motivation en contexte scolaire. Montréal : Chenelière/

McGraw-Hill.

Tableaux et figures

Liste des Tableaux

Tableaux	page
Tableau 01 Motivation principale du choix du sujet	40
Tableau 02 Influence des expériences personnelles	40
Tableau 03 Impact du milieu socioculturel	41
Tableau 04 Influence des attentes familiales ou sociales sur le choix du sujet	41
Tableau 05 Échange avec les enseignants ou mentors sur le choix du sujet	42
Tableau 06 Consultation des ressources académiques	42
Tableau 07 Influence du cadre académique sur le choix du sujet	42
Tableau 08 Défis rencontrés dans le choix du sujet de recherche	43
Tableau 09 Impact de la recherche sur la communauté ou la région	44
Tableau10 Contribution aux avancées académiques ou sociétales	44
Tableau 11 Importance de la diversité culturelle dans le choix du sujet	44
Tableau 12 Rôle de la littérature académique dans le choix du sujet	45
Tableau 13Choix du sujet en fonction de sa popularité ou de son potentiel de publication	46
Tableau 01La principale motivation des étudiants dans leurs choix du sujet	50
Tableau 02 Les facteurs socioculturels influençant le choix du sujet	51
Tableau 03influence des attentes de la famille	52
Tableau 04: l'influence du niveau socio-économique sur le choix de sujets de recherche des étudiants	52
Tableau 05: Le facteur qui a un impact majeur sur les choix des sujets de recherche	53
Tableau 06 L'influence de la culture et la classe sociale sur le sujet de recherche	53
Tableau 07Influence des opportunités professionnelles sur le choix des sujets	54
Tableau 08 l'influence des encadrants sur le choix de sujet	54
Influence des ressources disponibles dans l'université sur les choix de sujets	55
Tableau 10Influence du corps enseignants	56
Tableau 11 Des sujets de recherche en lien avec des projets communautaires ou activités socilaes	56
Tableau 12 Evolution des choix de recherche des étudiants	57
Tableau 13Autres facteurs socioculturels influençant le choix de sujet	58

Liste de Figure

Liste de Figure

Figure 1: Répartition des défis rencontrés	43
Figure 2 : Importance de la littérature académique	46
Figure 3: Recommandations pour choisir un sujet	48
Figure 4: Suggestions pour bien choisir son sujet	49
Figure 05: la principale motivation des étudiants dans leurs choix de sujet	51
Figure 6: influence des encadrants sur les choix de sujets	55
Figure 7:Choix de sujet de recherche en lien avec des projets communautaires ou des activités sociales locales	57
Figure 8: Evolution dans les choix de sujet de recherche des étudiants au fil des années	58

Annexes

Questionnaire adressé aux étudiants

Partie 1 : Motivations personnelles et académiques

1. Qu'est-ce qui a principalement motivé votre choix de sujet de recherche ?
   - Intérêt personnel
   - Influence académique (enseignants, cours, etc.)
   - Problématiques sociétales actuelles
   - Opportunités professionnelles ou carrière
   - Autre (précisez) :
2. Avez-vous des expériences personnelles qui ont influencé votre choix de sujet ?
   - Oui
   - Non
   - Si oui, veuillez expliquer :
3. À quel point votre milieu socioculturel a-t-il impacté votre choix de sujet ?
   - Très fortement
   - Moyennement
   - Peu
   - Pas du tout
4. Les attentes familiales ou sociales ont-elles influencé votre décision ?
   - Oui
   - Non
   - Si oui, comment ?

Partie 2 : Interactions avec l'environnement académique

5. Avez-vous discuté de votre sujet avec des mentors ou des professeurs ?
   - Oui
   - Non
   - Si oui, quelles ont été leurs contributions ?
6. Avez-vous consulté des ressources ou des plateformes spécifiques (bibliothèque, revues académiques, etc.) pour guider votre choix ?
   - Oui
   - Non
   - Si oui, lesquelles ?
7. Le cadre académique de votre établissement (modules enseignés, méthodologie, thématiques proposées) a-t-il influencé votre choix ?
   - Très fortement

- Moyennement
- Peu
- Pas du tout

Partie 3 : Défis et perspectives

8. Quels défis avez-vous rencontrés dans le choix de votre sujet ?
   - Manque de ressources
   - Conflits d'intérêts
   - Difficulté à trouver un sujet innovant
   - Pression académique ou sociale
   - Autre (précisez) :
9. Envisagez-vous que votre recherche ait un impact sur votre communauté ou votre région ?
   - Oui
   - Non
   - Si oui, comment ?
10. Pensez-vous que votre sujet de recherche pourrait contribuer à des avancées académiques ou sociétales ?
    - Oui
    - Non
    - Si oui, dans quel domaine ?
11. Pensez-vous que la diversité des perspectives culturelles est importante dans le choix de sujets de recherche ?
    - Oui
    - Non
    - Veuillez expliquer :

Partie 4 : Recommandations et réflexions

12. Quel rôle joue la littérature académique dans votre choix de sujet ?
    - Très important
    - Important
    - Peu important
    - Pas du tout important
13. Avez-vous choisi un sujet de recherche en fonction de sa popularité dans votre domaine ou de son potentiel de publication ?
    - Oui

- Non
- Si oui, pourquoi ?

14. Que recommanderiez-vous aux étudiants pour choisir un sujet pertinent et motivant ?
    –

15. Avez-vous des suggestions ou des commentaires supplémentaires concernant le processus de choix de sujet de recherche ?

Questionnaire adressé aux encadrants

Partie 1 : Contexte général

1. Depuis combien de temps encadrez-vous des mémoires de Master ?
   - Moins de 2 ans
   - 2 à 5 ans
   - Plus de 5 ans
2. À votre avis, quelle est la principale motivation des étudiants pour choisir leur sujet de mémoire ?
   - Intérêt académique
   - Opportunités professionnelles
   - Attentes familiales ou sociales
   - Autre (précisez) :

Partie 2 : Facteurs socioculturels

3. Pensez-vous que les facteurs socioculturels (tels que l'origine sociale, la culture, la classe sociale, la famille, etc.) influencent le choix des sujets de recherche des étudiants ?
   - Oui
   - Non
   - Peut-être
4. L'appui ou les attentes de la famille influencent-ils les choix de recherche des étudiants ?
   - Oui, fortement
   - Oui, modérément
   - Non, peu
   - Pas du tout

- Je ne sais pas

5. Est-ce que le niveau socio-économique des étudiants a un impact sur leurs choix de sujets de recherche (accès à des ressources, à des opportunités, etc.) ?
   - Oui, fortement
   - Oui, modérément
   - Non, peu
   - Pas du tout
   - Je ne sais pas
6. Parmi les éléments suivants, lesquels pensez-vous avoir un impact majeur sur les choix des sujets de recherche des étudiants ? (Cochez tous les facteurs pertinents)
   - Les attentes familiales
   - Les normes culturelles (traditions, valeurs)
   - Les stéréotypes de genre
   - L'environnement économique
   - L'influence des pairs (amis, camarades de classe)
7. Certains sujets de recherche sont-ils perçus comme plus "prestigieux" ou "respectables" selon la culture ou la classe sociale des étudiants ?
   - Oui
   - Non
   - Je ne sais pas

Partie 3 : Influence du cadre académique

8. Les opportunités professionnelles ou les exigences du marché du travail influencent-elles les choix de sujets de recherche des étudiants ?
   - Pas du tout
   - Faiblement
   - Modérément
   - Fortement
   - Extrêmement
9. Pensez-vous que les encadrants peuvent proposer ou obliger les étudiants à choisir certains sujets ?
   - Oui, fréquemment
   - Oui, parfois
   - Non, rarement

- Non, jamais

10. Est-ce que les ressources disponibles dans l'université (bibliothèque, accès aux données, etc.) jouent un rôle important dans les choix des sujets ?
    - Oui, très fortement
    - Oui, modérément
    - Non, peu
    - Pas du tout
11. Pensez-vous que les interactions avec le corps enseignant influencent les choix des étudiants ?
    - Oui, très fortement
    - Oui, modérément
    - Non, peu
    - Pas du tout

Partie 4 : Tendances et évolutions

12. Les étudiants choisissent-ils souvent des sujets de recherche en lien avec des projets communautaires ou des activités sociales locales ?
    - Pas du tout
    - Rarement
    - Parfois
    - Fréquemment
    - Toujours
13. Avez-vous observé une évolution dans les choix de recherche des étudiants au fil des ans, en fonction des changements socioculturels dans la société ?
    - Oui, très marquée
    - Oui, légèrement
    - Non, pas vraiment
    - Non, pas du tout
14. Avez-vous remarqué d'autres facteurs socioculturels (non mentionnés ci-dessus) qui influencent les choix de sujets de recherche des étudiants ?
    - Oui (précisez) :
    - Non

Partie 5 : Suggestions et recommandations

15. Pensez-vous que les étudiants ayant une vision globale et diversifiée de la culture choisissent des sujets de recherche différents de ceux ayant une vision plus locale ou restreinte ?
    - Oui, significativement
    - Oui, légèrement
    - Non, pas vraiment
    - Non, pas du tout
16. Quels conseils donneriez-vous aux étudiants pour mieux choisir leurs sujets de recherche ?